

Das Ostpreußenblatt

UNABHÄNGIGE WOCHENZEITUNG FÜR DEUTSCHLAND

Jahrgang 51 – Folge 32

Erscheint wöchentlich
Postvertriebsstück. Gebühr bezahlt

12. August 2000

Landsmannschaft Ostpreußen e.V.
Parkallee 84/86, 20144 Hamburg

C 5524

Annäherung:

Vom Feind zum Gegner

Ex-CDU-„Rentenfachmann“ Blüm übt Brückenschlag zur PDS

Norbert Blüm hat sich von Helmut Holter, Mecklenburg-Vorpommerns PDS-Landesvorsitzendem und Arbeitsminister, für eine „Zukunftskommission“ der SPD-PDS-Landesregierung anwerben lassen. Der frühere Bundesarbeitsminister und ehemalige CDU-Vize wird von einem Nachrichtenmagazin zitiert mit dem Satz: „Holter bleibt mein politischer Feind, aber ich habe mich noch nie einem Gespräch verweigert.“ Aufgeregt stellte der CDU-Bundestagsabgeordnete richtig: „Ich hatte Holter nie als meinen politischen Feind bezeichnet, sondern immer als politischen Gegner. Der aus der Kriegsterminologie von Carl Schmitt in der Politologie hoffähig gemachte Begriff ‚Feind‘ entspricht nicht meinem Sprachgebrauch in der politischen Auseinandersetzung. Ich lege Wert darauf, nicht in die geistige Nachbarschaft von Carl Schmitt gebracht zu werden.“ Nun wäre darauf auch keiner gekommen. Carl Schmitt übrigens definiert den „Feind“ neutral als denjenigen, mit dem „im extremen Fall Konflikte möglich sind“ – aber schon diese Formulierung ist Norbert Blüm zu heftig, um sein kooperatives Verhältnis zur PDS zu beschreiben.

Entsprechend wendet er sich gegen die von CDU-Mitgliedern geforderte „Kontaktsperre“ gegenüber den Post-Kommunisten. „Offene Diskussionen“ seien „die beste Medizin gegen ideologische Tollwut“. Nun hat die Abgrenzung von der PDS etwas mit Prinzipien – und vor allem mit realen politischen Gründen zu tun. Die PDS, die im Verfassungsschutzbericht 1999 unter „linksextremistischen Bestrebun-

gen“ geführt wird, ist der Union politisch diametral entgegengesetzt.

Das Bild von der PDS als „bunte Truppe“ entspricht der stupiden Parteiwirklichkeit in nichts. Der Münsteraner Parteitag hat das deutlich gezeigt. Die dumpfe SED-Wirklichkeit der PDS wird unter ihrer Propaganda kaum zur Kenntnis genommen. Und das Bedrückende ist, wie leicht den „Sozialisten“ immer wieder ihre Täuschung gemacht wird.

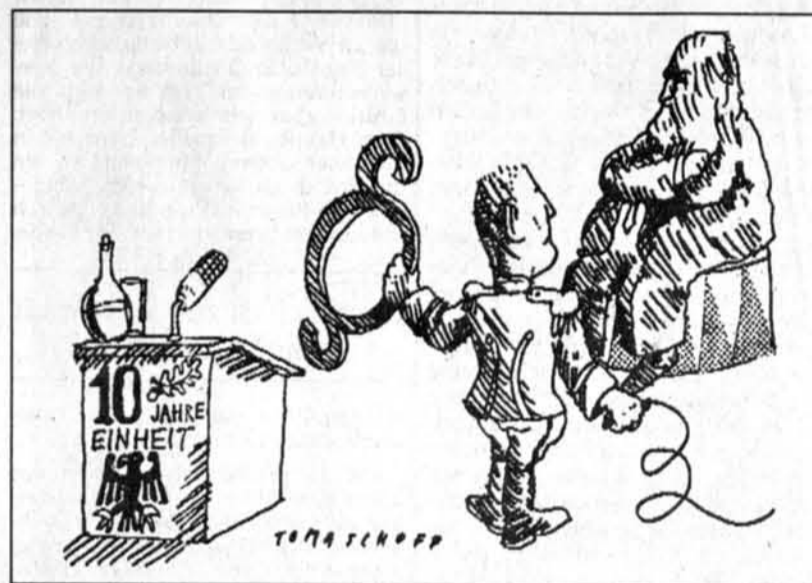
Soll die Union den deutschen Kommunisten aus der begründeten Isolation helfen, indem sie die PDS zur „normalen“ Partei erklärt? Die CDU soll linksdemagogische Konzepte als „demokratische“ akzeptieren und mit Rat befördern? Auch die Trennung der PDS von ihren Wählern ist Augenwischerei: Es sind meistens bewußte Wähler – und sie sind auf absehbare Zeit nicht für die CDU zu gewinnen, es sei denn, die Union entscheidet sich für „Sozialismus statt Freiheit“. Die Wähler der PDS sind reformfeindlich – welchen Preis will die Union zahlen, um denen zu gefallen? Erneuerung der CDU darf im zehnten Jahr der deutschen Einheit nicht bedeuten: Aufgabe der strikten Unvereinbarkeit mit der linsextremen PDS.

Im „Rostocker Manifest“ der PDS von 1998 heißt es über den politischen Herbst 1989, daß „anstelle erhoffter demokratischer Selbstbestimmung das Diktat durch die herrschende politische und wirtschaftliche Klasse der Bundesrepublik“ eintrat. Die PDS hat solche Thesen nie zurückgenommen. Sie versteht sich als „systemoppositionelle Partei“, so Helmut Holter. Von „sozialer Entbündung des Kapitalismus“ ist im neuesten Programmentwurf verblasen die Rede. Die PDS will „die in den Eigentumsverhältnissen wurzeln-

den kapitalistisch geprägten Machtstrukturen“ überwinden. Die Wirtschaft solle streng reguliert werden, und diese schwammige Zumutung will sogar ein Zugeständnis sein: Immerhin werde „von manchen in der PDS bezweifelt“, daß Regulierung „ein hinreichend radikaler Ansatz für die künftigen Kämpfe ist“. Die PDS ist die alte SED, im Kern genauso geist- und trostlos. Ihr egalitaristisches Staatsideal ist die Diktatur. Der Beschluß zur Programmdiskussion des jüngsten PDS-Parteitages in Münster lautet: „Wir erwarten diese Gesellschaft als eine sozialistische Gesellschaft.“ Gefordert wird die Abschaffung des „patriarchalen Kapitalismus“, die „radikale Erneuerung der bürgerlichen Demokratie“, die „tiefgreifende Demokratisierung in Staat, Wirtschaft und Gesellschaft“. Was das für Kommunisten im Klartext heißt, dürfte auch Norbert Blüm wissen. Die „Verfügungsgewalt der kapitalistischen Eliten über die ökonomischen Potentiale“ soll eingeschränkt werden: Die PDS sucht nach Politikformen, „die Chancen für die Überwindung des Kapitalismus eröffnen“. Soviel zur „ideologischen Tollwut“!

Sich zusammen mit der PDS in eine „Zukunftskommission“ zu setzen, ist paradox. Die PDS bedeutet das Gegenteil von Zukunft. Die PDS ist eine alte Partei, sowohl was ihre Mitglieder als auch, was ihre Wähler betrifft. Bei den jüngsten Kommunalwahlen in Thüringen hatten die „Sozialisten“ nicht einmal das Personal, um für alle Mandate zu kandidieren. Vielleicht hat es seine historische Bedeutung, daß sich gerade Norbert Blüm in eine „Kommission“ der PDS setzt. Sie können allenfalls über die Zukunft politischer Auslaufmodelle diskutieren.

Vera Lengsfeld



Zeichnung aus „Die Welt“

Aufklärung / Von Peter Fischer

Es scheint inzwischen durchaus ein Risiko zu sein, in die durch einschlägige Presseberichte über Bomben, Fremdenfeindlichkeit und Parteienverbot aufgeheizte Sphäre ein angemessenes Wort zur Lage zu finden. Jedes von der Absicht der Kampagne abweichende Wort könnte schnell als klammheimliche Sympathie, als Schadenfreude und billige Reverenz an die falsche Seite gewertet werden, wo doch einzig nüchterne Vergleiche und Aufklärung die Basis zukünftiger Beruhigung schaffen können.

Insofern konnte die Warnung des märkischen Innenministers Jörg Schönbohm noch zu guter Letzt auf die andere Seite von Justitias feinfühleriger Waage gelegt werden, womit die schon bedenklich wirkende Einseitigkeit etwas korrigiert werden konnte. Schönbohm meinte, daß die Mehrzahl der von Jugendlichen verübten Taten nicht politisch motiviert seien. „Viele Gewalttaten entstehen häufig aus Situationen, die mit Gruppenprozessen zu tun haben. Alkohol, Mut-

proben und daß man auch mal in die Zeitung kommt, alles dies spielt eine Rolle“.

Wie denn nicht? Wer in in einer Kleinstadt aufgewachsen ist und zum Tanz unterm Maibaum auf die Dörfer geht, muß immer gewärtig sein, daß er eine handfeste Rauferei riskiert. Das mag manchem Schöngeist abstoßend animalisch, politischen Köpfen „faschistisch“ vorkommen, es spiegelt eine Wirklichkeit, die von der pommerschen Küste bis Andalusien reicht, ohne daß hier Arbeitslosigkeit oder extreme politische Anschauungen die Hand führen.

Schönbohm spricht denn auch davon, daß bei den jugendlichen Mitläufern „kaum einmal ein ideologischer Hintergrund zu finden“ sei, dafür aber „Dumpfheit, Angst und Ablehnung“. Daher sei auch die Sorge vor einer „braunen Armeeformation“ unbegründet. Es kennzeichnet die Lage, wenn derartige Trivialitäten von einem Politiker zur Beruhigung ausgesprochen werden müssen, wo andere Kreise schon ein Milieu sehen (wollen), das die sofortige politische Machtübernahme durch Schläger und sonstigen Bodensatz nahelegt.

Nun, dergleichen ist nicht zu befürchten. Die Geschäfte laufen sommerbedingt ruhig, der Euro verliert seine Schwäche nicht, und die Politiker aus der ersten Reihe sind allesamt Richtung Mallorca, Seychellen oder Toskana verschwunden. Während die sich bräunen, schwärzt die heimische Presse: „Ganze Härte gegen die Extremisten“ etwa titelt das „Hamburger Abendblatt“, was leicht hingeschrieben, aber schwer zu vollziehen ist.

Gesinnungen können und dürfen nicht bestraft werden, Taten, sofern sie kriminelle Bestände erfüllen, schon. Da hat schon der Gesetzgeber vorgesorgt. Otto Schily, der Innenminister, hält die Gesetze zur Abwehr für zureichend, andere nicht. Nur täte sich hier ein neuer Graben auf: Schill, der vormalige angebliche Richter „Gnadenlos“ aus Hamburg, wurde gerade wegen seiner vollen Ausschöpfung der Gesetze ins juristische Abseits gestellt.

Wurst wird unerschwinglich

Russische Regierung beschließt Einfuhrquoten für Königsberg

Unter anderem auf Anregung des Königsberger Gouverneurs, Leonid Gorbenco, beschloß die russische Regierung neue Einfuhrquoten für insgesamt 54 verschiedene Warenarten. Die Quotierung, die bis zum Jahr 2005 gelten soll, dient laut Pressemitteilung des Kreml vor allem dem Schutz der heimischen Königsberger Wirtschaft.

Betroffen von der neuen Regelung sind neben den bereits bisher schon quotierten Waren, wie Autos, Zigaretten oder Alkohol, seit neuestem vor allem Lebensmittel aller Art, wie Mehl, Fleisch, Milchwaren, Eier, Gemüse und vieles mehr. Händler befürchten nun einen rapiden Anstieg der Preise, da der Markt des Königsberger Gebietes den Bedarf vieler Waren nicht aus eigener Produktion befriedigen kann. Somit werden ausländische Produkte, die seit neuestem wegen der Quotierung mit höheren Zöllen belegen und dem Preis für die Quote belegt sind, nur zu weitaus höheren Preisen erhältlich

sein als bisher. Vor allem die fleischverarbeitenden Betriebe in Königsberg fürchten um ihre Existenz. Laut Angaben der Sprecher der großen Schlachthöfe und fleischverarbeitenden Unternehmen im Königsberger Gebiet sei das Fleischangebot aus dem Gebiet selbst viel zu gering, um die Nachfrage befriedigen zu können. Zusätzliches Fleisch müßte aus den Nachbarländern eingeführt werden. Bei den neuen Regelungen verteuere sich dieses jedoch erheblich. Ein Absatz dieser weitaus teureren Fleischprodukte sei jedoch zur Zeit kaum möglich, da die Kaufkraft bei der Bevölkerung des Königsberger Gebietes dafür nicht vorhanden sei.

Nun hoffen die Wursterzeuger, daß der russische Präsident Wladimir Putin ein Einsehen hat und seine Verordnung wenigstens teilweise zurücknimmt. Beobachter glauben zu wissen, daß der Hintergrund der neuen Regelung der sei, daß durch den Verkauf von Einfuhrquoten an

hiesige Händler der Gebiets- und der Staatskasse mehr Einnahmen zugeführt werden können.

So wurden allein im nördlichen Ostpreußen im Jahr 1999 durch den Verkauf von Einfuhrquoten umgerechnet etwa 20 Millionen Mark eingenommen. Kritiker bemängeln jedoch, daß dieser Betrag nicht dem ursprünglich dafür vorgesehenen Zweck, nämlich der Förderung der Landwirtschaft, zugeführt wurden, sondern in den Bau von neuen Wohnungen für Militärangehörige und den eines Krankenhauses flossen. Da auch die geplante weitgehende Streichung der seit 1996 bestehenden Privilegien der Königsberger „Sonderwirtschaftszone“ in Moskau geplant ist, stehen für die Wirtschaft des nördlichen Ostpreußen schwerwiegende Anpassungsschwierigkeiten ins Haus.

BI

Zu den Wirtschaftsproblemen des Königsberger Gebietes lesen Sie auch Seite 13.

DIESE WOCHE

Verschmähter Fisch

Die West LB und ihre Aktivitäten in München und Wien

2

Vornehme Zurückhaltung

Ein unaufgearbeiteter Finanzskandal

Deutsche EU-Mittel

Vom Bettelmann zum „keltischen Tiger“

5

Ein geistvoller Redner

Ausstellung und CDs zum Thema Immanuel Kant

9

Denkmal zugesparkt

Rußlands Präsident Putin besuchte Ostpreußen

13

600 Jahre Stadt Allenburg

Gedenkstein zum Jubiläum in Hoya/Weser enthüllt

23

Umdenken hat begonnen

Neue Historikersicht zum Krieg 1941 auch in Moskau

24

Finkelstein-Kontroverse:

„Holocaust-Industrie“ am Pranger

US-Politologe wirft Anwälten und jüdischen Organisationen „Ausbeutung“ der NS-Opfer vor

Von IVAN DENES

Anfang 2000 erschien in der „Berliner Zeitung“ ein langes Interview mit dem New Yorker Politologen Norman G. Finkelstein, das die Gemüter besonders intensiv aufrührte, denn es brach mit geltenden Tabus.

Die Verhandlungen für die Errichtung der Stiftung „Erinnerung, Verantwortung und Zukunft“ waren in vollem Gange, die Summe von zehn Milliarden Mark, die die deutsche Wirtschaft und die Bundesrepublik in die Stiftung einbringen werden, war schon ausgehandelt. Jetzt ging es um die Aufteilung der Mittel und um das Prinzip der zukünftigen Rechtssicherheit deutscher Unternehmen in den Vereinigten Staaten. Die Zweiteilung der Opfer in „Sklavenarbeiter“ und „Zwangsarbeiter“ war längst vereinbart, und durch diese Sprachregelung wurde den „Sklavenarbeitern“ das Dreifache dessen zugesprochen, was die schlichten „Zwangsarbeiter“ bekommen werden – im Klartext: 15 000 Mark gegenüber 5000 Mark.

Die „Conference on Jewish Claims against Germany“ – gemeinhin als Claims Conference bekannt – hatte die Zahl der noch lebenden Sklavenarbeiter mit 135 000 angegeben, da platzte das Interview Finkelsteins mitten in die Debatte mit der Behauptung, diese Zahl sei schierer Betrug. Dessen Zweck sei es lediglich, die Summe, die der Claims Conference bzw. den jüdischen „Sklavenarbeitern“ zustehe, um das Vielfache zu erhöhen, indem die Anzahl der real dieser Kategorie zugerechneten Personen grotesk übertrieben werde. Schon anlässlich dieses Interviews wurde das Buch Finkelsteins, „The Holocaust Industry / Reflections on the Exploitation of Jewish Suffering“ („Die Holocaust-Industrie / Reflexionen über die Ausbeutung jüdischen Leidens“) erwähnt.

Nun liegt der Band tatsächlich vor – leider zu spät, denn inzwischen ist der von Finkelstein angeprangerte Betrug in einen festen Betrag umformuliert worden – 1,8 Milliarden Mark –, der wiederum endgültig in ein Gesetz eingemeißelt ist, das vom deutschen Parlament mit großer Mehrheit verabschiedet wurde.

Diese Operation konnte laut Finkelstein nur gelingen, weil seit Ende der 60er Jahre das amerikanische Judentum um den Holocaust eine regelrechte Industrie aufgebaut habe, die nur noch wenige Berührungspunkte mit der historischen Realität des Nazi-Holocaust habe.

Finkelsteins Eltern waren beide Überlebende des Warschauer Ghettos und der KZs, er ist das genaue Gegenteil eines Holocaust-Abstreikers. Nur, so eine seiner einführenden Thesen, „manchmal denke ich, daß die ‚Entdeckung‘ des Nazi-Holocaust schlimmer war, als wenn er in Vergessenheit geraten wäre. Es ist wahr: meine Eltern grubelten im Privaten, die Leiden, die sie ertragen haben, waren nicht öffentlich bestätigt. Aber war das nicht besser als die gegenwärtige krasse Ausbeutung des jüdischen Martyriums?“

Finkelstein benutzt als theoretische Grundlage seiner Argumentation das im vergangenen Jahr erschienene grundlegende Werk des Chicagoer Historikers Peter Novick, „The Holocaust in American Life“ und versucht, dessen Ideen und Feststellungen weiter zu entwickeln. Tatsache ist, daß bis Ende der 60er Jahre sich weder das ameri-

Stimmen zu Norman Finkelsteins Vorwürfen:

„Norman Finkelsteins Thesen sind ein Haufen Müll. Er gibt sich als Wissenschaftler aus, gibt seinen Behauptungen den Anschein, sie seien recherchiert. Doch hat er zum Beispiel nicht ein einziges Mal mit dem Jüdischen Weltkongress gesprochen und seine Vorwürfe gegen uns auf ihre Richtigkeit überprüft. Trotzdem beschuldigt er uns, wir hätten sieben Milliarden Dollar an Reparationen in unseren Kassen fest. Was soll ich dazu sagen? Was ist ein höfliches Synonym für Bullshit? Wir haben nie auch nur einen Penny aus Reparationen für uns einbehalten.“

Elan Steinberg
Direktor Jüdischer Weltkongress,
New York

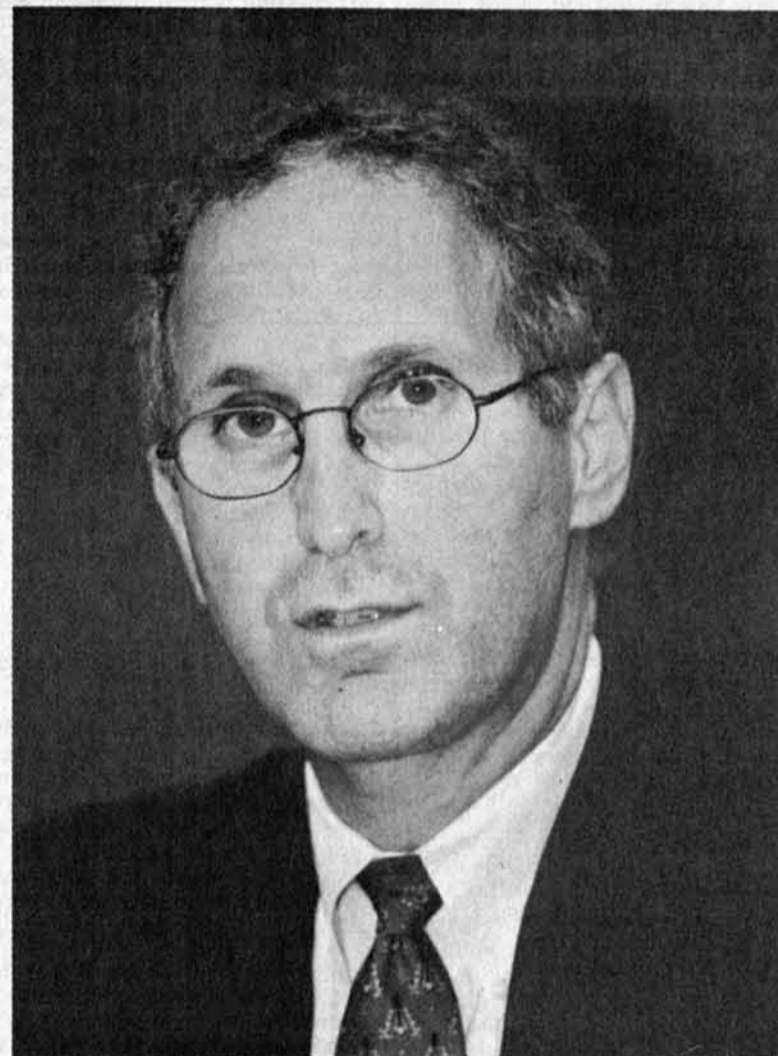
„Wir Holocaust-Opfer werden schamlos ausgenutzt – nicht zuletzt von unseren eigenen Glaubensbrüdern. Ich habe als eine der Ersten die Schweizer Banken auf Öffnung herrenloser Konten verklagt. Doch mein jüdischer Anwalt, den ich inzwischen gefeuert habe, sowie die jüdischen Organisationen, allen voran der Jüdische Weltkongress, haben meinen Fall nur schamlos zu ihrer Bereicherung ausgenutzt. Der Weltkongress nimmt sich das Recht, alle Entschädigungszahlungen einzubehalten und nach eigenem Gutdünken auszuteilen – worauf beruht dieses Recht? Ich habe über eine halbe Million Dollar ausgegeben, um mein Recht zu erstreiten – und habe bisher nichts erhalten. Es wird Zeit, daß die Wahrheit herauskommt. Die, die sich auf unsere Kosten bereichern, dürfen nicht davonkommen!“

Gizella Weisshaus
Holocaust-Überlebende,
New York
(aus „Die Woche“, 28. Juli)

ben, nicht weil sie noch immer eine unterdrückte Minderheit sei wie etwa Schwarze, Hispanier, Asiaten oder Homosexuelle, sondern im Gegenteil, weil sie ihn in ihrer überaus erfolgreichen Rolle in der amerikanischen Gesellschaft erstens zur eigenen Identitätsbestätigung nötig habe und zweitens, weil sie mit Hilfe dieses Kults ihren Einfluß habe steigern können. Von dem Erfolg dieser einst an den Rand gedrängten Gruppe zeugten Tatsachen wie etwa, daß das pro-Kopf-Einkommen eines durchschnittlichen amerikanischen Juden nahezu doppelt so hoch liege wie das eines Nichtjuden, daß 16 der 40 reichsten Amerikaner Juden seien, daß 40 Prozent der amerikanischen Nobelpreisträger in Wissenschaft und Wirtschaft Juden seien, gleichermaßen wie 20 Prozent der Professoren an den wichtigsten amerikanischen Universitäten und 40 Prozent der Partner in den wichtigsten Anwaltskanzleien in New York und Washington.

Scharf geht Finkelstein ins Gericht mit den zwei zentralen Dogmen der von ihm so genannten „Holocaust-Theologie“ – nämlich, daß der Holocaust ein beispielloses, einmaliges Ereignis in der gesamten Weltgeschichte sei, und zweitens, daß der Holocaust den Gipfelpunkt des irrationalen, ewigen Judentums darstelle. Er führt die Behauptung ad absurdum, indem er Elie Wiesel zitiert, der aus der Einmaligkeit des Holocaust die Erkenntnis ableitet, „alles mit uns ist anders“. Juden seien „ontologisch“, also gewissermaßen in der innersten Bestimmung ihres Seins, einmalig. Der Holocaust markierte demnach nicht nur ein einmaliges Leiden der Juden, sondern bewies gleichzeitig die „Einmaligkeit“ der Juden.

Elie Wiesel, der „Hohepriester des Holocaust“, hat es Finkelstein besonders angetan, zumal dieser für jeden seiner unzähligen Holocaust-Vorträge 25 000 US-Dollar (54 000 Mark) in Rechnung stelle ... Die Einkommen der „Berufsholocauster“ und der jüdischen Organisation sind Finkelstein ein Dorn im Auge. Er führt den Fall des Vorsitzenden der Internatio-



Im Zwielficht: „Opfer-Anwalt“ Edward Fagan

Foto dpa

stungen angesammelt. Nachdem er darstellt, wie die Claims Conference aus frühen deutschen Wiedergutmachungsleistungen lediglich etwa 20 Prozent an die ehemals Leidenden weitergeleitet habe, geht Finkelstein auf die Einzelheiten der Auseinandersetzung mit den Schweizer Banken ein, um schließlich zurück zu kommen auf das Thema, das ihn hierzulande so bekannt gemacht hat – nämlich der Vorwurf falscher Behauptungen der Claims Conference hinsichtlich der Zahl der noch lebenden „Sklavenarbeiter“. Finkelstein bezieht sich auf die namhaftesten Holocaust-Historiker wie Raul Hilberg und Henry Friedländer, um zu demonstrieren, daß die Zahl von noch 135 000 überlebenden „Sklavenarbeitern“ glatter Betrug sei. Er zitiert sogar US-Staatssekretär Stuart Eizenstat – neben Otto Graf Lambsdorff einer der

Autoren der Vereinbarung zur Gründung der Stiftung –, der noch im Mai 1999, im Verlauf einer kurzen Lagebeschreibung im State Department (dem US-Außenministerium), die Gesamtzahl der noch lebenden ehemaligen „Sklavenarbeiter“, also Juden und Nichtjuden zusammen gerechnet, auf 70 000 bis 90 000 schätzte. Ange-

nommen, daß der Anteil der jüdischen „Sklavenarbeiter“ 20 Prozent betrug (Historiker behaupten, daß acht bis zehn Prozent aller Zwangsarbeiter Juden gewesen seien), dann müßten zum betreffenden Zeitpunkt 14 000 bis 18 000 noch am Leben gewesen sein, und bis zur Stunde hätte diese Zahl um minde-

stens 10 Prozent weiter schrumpfen müssen, zumal nach Behauptungen der jüdischen Quelle monatlich einer von hundert der ehemaligen Lagerinsassen sterbe.

Allein dieses Zitat, das eigentlich Eizenstat in ein ziemlich schiefes Licht stellt – denn er hat ja mitgeholfen, schließlich die gefälschte Zahl von 135 000 durchzusetzen –, dokumentiert, daß der lautstarke, oft äußerst polemische Protest, der gegen Finkelstein erhoben wurde, (ein „unbedeutender Nestbeschmutzer“ gehört noch zu den gnädigsten Ausdrücken) reine Defensive ist. Die von Finkelstein zitierten Zahlen lassen erkennen: Die von der Claims Conference angegebene Zahl von 135 000 noch lebenden „Sklavenarbeitern“ vertritt sich nicht mit jener der sechs Millionen jüdischen Opfer des Holocaust. Offenbar habe man, so Finkelstein, einerseits auf die schon zur Tradition gewordenen Zurückhaltung der (deutschen) Umwelt gegenüber den Berechnungen der Claims Conference gesetzt oder auf die Unwissenheit betreffend die realen historischen Berechnungen oder auch auf Dummheit, um der Geldgier freien Lauf zu lassen. Das Tragische dabei ist, laut Finkelstein, daß es hierbei um eine doppelte Ausplünderung (shake-down) geht, – zu Schaden kommen nicht nur Europäer, wie die Schweizer und die Deutschen, sondern auch die Opfer selbst.

Ivan Denes, aus Rumänien stammend und jüdischen Glaubens, lebt in Berlin

Norman Finkelstein: The Holocaust Industry – Reflections on the Exploitation of Jewish Suffering, Verso, London 2000, 150 Seiten, 23 US-Dollar

(Noch liegt keine deutsche Übersetzung vor. Sobald eine deutschsprachige Ausgabe auf dem Markt ist, wird das OB darauf aufmerksam machen)

INTERVIEW Norman Finkelstein über das Geschäft mit den Holocaust-Opfern SEITE 19

DIE WOCHE
GEORGIEN
1. DEZ 1999
AUSLAND

„Opfer werden abgezockt“
US-Politologe Norman Finkelstein begründet, warum er in seinem kontroversen Buch „Die Holocaust-Industrie“ scharfe Vorwürfe gegen die jüdischen Verbände erhebt

Parallel zum Übergleiten des amerikanischen Judentums aus der Position einer ethnischen Minderheit oder Randgruppe in den Hauptstrom der amerikanischen Gesellschaft entwickelte sich, was Finkelstein als „Der Holocaust“ bezeichnet und ausdrücklich unterscheidet vom Nazi-Holocaust. Die amerikanische Judenheit habe „Den Holocaust“ zum Kult erho-

nen. Kommission für Versicherungsforderungen aus der Holocaust-Ära, Lawrence Eagleburger, auf, der über ein Jahreseinkommen von 300 000 Dollar (rund 648 000 Mark) verfüge, und zitiert den Präsidenten des Jüdischen Weltkongresses, Edgar Bronfman, der im Januar d. J. in Stockholm erklärt habe, der WJC habe ein Vermögen von sieben Milliarden Dollar aus Restitutionslei-

„Ideologische Waffe“, „Erpressungsgeschäft“: In der Zeitung „Die Woche“ vom 28. Juli und 4. August legte Finkelstein seine Kritik an der „Holocaust-Industrie“ dar

nommen, daß der Anteil der jüdischen „Sklavenarbeiter“ 20 Prozent betrug (Historiker behaupten, daß acht bis zehn Prozent aller Zwangsarbeiter Juden gewesen seien), dann müßten zum betreffenden Zeitpunkt 14 000 bis 18 000 noch am Leben gewesen sein, und bis zur Stunde hätte diese Zahl um minde-

In Kürze

„Nazi go home“

Ursula Caberta, Leiterin der Arbeitsgruppe Scientology in der hamburgischen Innenbehörde, hat am eigenen Leibe erfahren müssen, wie einfach sich der Kampf gegen Rechts zur Verfolgung von Gegnern instrumentalisieren lässt. Bei ihrem Urlaubsantritt in den USA wurde sie mit „Nazi go home“-Rufen von 50 Scientologen empfangen, die sie dann auf Schritt und Tritt verfolgten. Dieses und eine Schadensersatzforderung ließen sie auf Drängen des örtlichen deutschen Vertreters heimlich das Land verlassen.

Generationenkonflikt

Matthias Berninger, Haushaltspolitiker der Grünen, fordere, so der „Spiegel“, daß jetzt pflichtversicherte Arbeitnehmer als Rentner auch auf Zinsen und Mieteinnahmen Beiträge zur gesetzlichen Krankenversicherung werden entrichten müssen. Das gehe aus einem Schreiben des 29-jährigen an die grüne Bundesgesundheitsministerin Andrea Fischer und die Fraktionsspitze seiner Partei hervor.

Ursachenforschung

Bogdan Musial, der mit seiner Kritik an der Wehrmachtausstellung des Hamburger Instituts für Sozialforschung wesentlich zu deren Einmottung beigetragen hat, hat mit „Konterrevolutionäre Elemente sind zu erschießen“ (Verlag Propyläen) ein neues Buch zu diesem Themenkreis vorgelegt. Vom „Spiegel“ ist es bereits als „höchst fragwürdig“ kommentiert worden, da es „die sowjetischen Verbrechen zur Ursache für die Brutalisierung der deutschen Kriegführung“ erkläre und „Juden eine Teilverantwortung für die Pogromgeplüste von Polen, Ukrainern und Litauern“ zuspreche.

Frankreich:

Bruch mit der Tradition

Volksentscheid über Amtszeit des Präsidenten

Am 24. September gehen die Franzosen zu den Urnen, um in einem Volksentscheid die Verkürzung der Amtszeit des Staatspräsidenten zu beschließen. Das Ergebnis der Wahl gilt an der Seine nämlich als absolut sicher, denn sowohl der Neogaullist Chirac als auch sein sozialistischer Premier befürworten diese Verfassungsänderung.

Seit dem 20. November 1873, das heißt seit dem Anfang der Dritten Republik, kurz nach dem Zusammenbruch des

cards gutheißen und erklärte widerwillig Anfang Juli in einer Fernsehansprache, daß das französische Volk im Herbst sein Votum abgeben werde. Die einzige offene Frage, die sich gegenwärtig stellt, ist die Höhe der Beteiligung an dieser Volksabstimmung, die derzeit die Franzosen völlig gleichgültig läßt.

Bei der Verfassungsänderung geht es immerhin um die Rolle des Staatsoberhauptes in Paris. Eine wichtige Rolle spielt dabei der Wil-

Verfassungsänderung zielt auf Schwächung des Präsidentenamtes ab

le der Sozialisten, die nie den plebiszitären Charakter der Fünften Republik akzeptiert haben, zu den Institutionen der Vierten Republik allmählich zurückzukehren. Außerdem ist die Wahl bedeutungsvoll im Rahmen des europäischen Aufbaus, weil Chirac und seine Weggefährten, wie Ex-Premier Alain Juppé oder Jacques Toubon, für die Wahl eines europäischen Präsidenten wären, der vom EU-Rat gewählt würde, und dessen Machtbefugnisse mit denjenigen des französischen Staatsoberhauptes schwer kompatibel wären. Die Volksabstimmung des 24. September bedeutet in dieser Hinsicht, daß Frankreich sich immer mehr europäisiert und seine fast monarchistische Staatsgewalt hinter sich lassen wird oder sollte.

Die einzige Frage, die den Franzosen gestellt sein wird, ist diejenige der Dauer der Amtszeit des Staatsoberhauptes. In einem Rundfunkinterview mit dem staatlichen Sender „France Inter“ hat allerdings der

Erste Sekretär der sozialistischen Partei, Francois Hollande, der das volle Vertrauen Jospins genießt, schon erklärt, daß diese Verfassungsänderung nur die erste einer Reihe von Revisionen der Verfassung der Fünften Republik, die bürgernäher werden müßte, bedeute. Wenn man sich daran erinnert, daß de Gaulle nach dem Scheitern einer Reform des Senats die Macht verließ, kann man bezweifeln, die Franzosen wären reformfreudig genug, um den Reformeifer der Sozialisten derzeit zu teilen, der eigentlich gegenwärtig nur als Wahlpropaganda angesehen werden kann. Die Franzosen, die sich nach den Meinungsumfragen gut mit der Kohabitation abfinden, könnten im Gegenzug in den nächsten die Eigentümlichkeit in Europa eigentümliche Macht des französischen Staatsoberhauptes nicht preisgeben wollen.

In der ganzen Angelegenheit wirkt Chirac als der Zauberlehrling. Er erfand die Kohabitation unter Mitterand, scheiterte 1988 als Präsidentschaftskandidat und muß seit der mißlungenen Auflösung der Nationalversammlung mit der Linken zusammenleben. Durch die geplante Verfassungsänderung wird er, da zu bezweifeln ist, daß seine Anhänger wieder die Mehrheit der Abgeordneten stellen können, ein Präsident auf Abruf sein, wenn es ihm gelingt, wiedergewählt zu werden. Chirac, der gerne darauf pocht, daß sich die französische Gesellschaft der Welt öffnet, wird herlich, wenn er die politische Bühne nicht frühzeitig verläßt, seine Befugnisse außenpolitisch beschnitten sehen.

Pierre Campguilhem

Manchmal denke ich, daß die „Entdeckung“ des Nazi-Holocaust durch die amerikanische Judenschaft schlimmer war als das Vergessen. Natürlich brüteten meine Eltern privat darüber; die Leiden, die sie durchgemacht hatten, wurden nicht öffentlich gewürdigt. Aber war das nicht besser als die heutige krasse Ausbeutung jüdischen Märtyrertums? Bevor der Nazi-Holocaust der Holocaust wurde, waren darüber nur wenige wissenschaftliche Studien (von Raul Hilberg, Viktor Frakl und Ella Lingens-Reiner) erschienen.

Diese schmale Sammlung von Preziosen war besser als die vielen Regalmeter des Zeugs, das heute Büchereien und Buchläden verstopft. Meine Eltern, obwohl sie bis zu ihrem Tod täglich die Vergangenheit neu durchlebten, verloren gegen Ende ihres Lebens das Interesse am Holocaust als öffentliches Spektakel. Als die Wiedergabe des Holocaust immer absurdere Formen annahm, zitierte meine Mutter gerne Henry Ford: „Geschichte ist Quatsch.“ Die Erzählungen von „Holocaust-Überlebenden“ – alle KZ-Insassen, alle Helden des Widerstands – waren eine besondere Quelle sarkastischen Vergnügens bei uns zu Hause.

Meine Eltern fragten sich oft, warum ich so wütend wurde über die Fälschung und Ausbeutung des Nazi-Völkermordes. Die Antwort ist: Weil er benutzt wurde, um kriminelle Praktiken des israelischen Staates zu rechtfertigen, und weil die USA diese Praktiken unterstützten. Da ist allerdings auch ein persönliches Motiv: Mir bedeutet die Erinnerung an die Verfolgung meiner Eltern viel. Die derzeitige Kampagne der Holocaust-Industrie, im Namen „bedürftiger Holocaust-Opfer“ aus Europa Geld herauszuquetschen, hat die moralische Statur ihres Leidens auf das Format eines Monte-Carlo-Kasinobesuchs schrumpfen lassen.

Der Holocaust hat sich als unverzichtbare ideologische Waffe entpuppt. Mit seinem Einsatz hat sich eine der formidabelsten Militärmächte der Welt – deren Menschenrechtskatalog erschreckend ist – zum „Opferstaat“ stilisiert; genauso hat die erfolgreichste ethnische Gruppe der USA Opferstatus erworben. Aus dieser Opferrolle resultieren beträchtliche Vorteile – vor allem Immunität gegen jegliche Kritik, so berechtigt sie auch sein mag.

Längst ist die Zeit reif, unsere Herzen für die Leiden der restlichen Menschheit zu öffnen. Das war die Hauptlektion, die mir meine Mutter vermittelt hat. Ich habe sie kein einziges Mal sagen hören: „Du sollst nicht vergleichen.“ Meine Mutter verglich immer. Angesichts der Leiden von Afroamerikanern, Vietnamesen und Palästinensern lautete ihr Credo stets: „Wir sind alle Holocaust-Opfer.“

Als „Holocaust-Opfer“ wurden ursprünglich diejenigen bezeichnet, die das einzigartige Trauma der jüdischen Gettos, KZs und Sklavenarbeitslager durchleben mußten, oft hintereinander. Ihre Zahl wurde bei Kriegsende auf rund 100 000 geschätzt. Von diesen Überlebenden können heute nicht mehr als ein Viertel noch am Leben sein. Weil jedoch das Überleben in den Lagern zur Krönung des Martyriums wurde, präsentierten sich viele Juden, die den Krieg woanders verbracht hatten, nachträglich als Lager-Überlebende. Für diese Verfälschung gab es auch ein starkes materielles Motiv: Die deutsche Nachkriegs-Regierung zahlte den Juden aus den Gettos und Lagern Entschädigung. Viele Juden fälschten ihre Vergangenheit, um dieses Auswahlkriterium zu erfüllen. „Wenn jeder angeblich Überlebende tatsächlich einer ist“, pflegte meine Mutter zu sagen, „wen hat Hitler dann umgebracht?“

Norman Finkelstein

Zitiert aus „Die Woche“ vom 28. Juli 2000

Vom Armenhaus zum „keltischen Tiger“

Aufschwung Irlands durch deutsche EU-Zuschüsse / Von Stefan Gellner

Irland, so hat es den Anschein, scheint dank EU-Hilfen und einer geschickten Wirtschaftspolitik mehr und mehr zu einer Insel der Seligen zu werden. Letztes Beispiel: Die intensive Anwerbetätigkeit von Bediensteten der staatlichen Arbeitsverwaltung Irlands, die derzeit quer durch die ganze Welt reisen, um qualifizierte Arbeitskräfte anzuwerben. Irland benötigt mindestens 100 000 Fachleute pro Jahr, so wird der staunenden Welt verkündigt. 60 000 sollen aus der EU, 40 000 Arbeitskräfte aus dem Rest der Welt kommen, um in Irland für eine bestimmte Zeit zu arbeiten. Gesucht werden vor allem Maurer, Krankenpfleger, Informationstechnologie-Spezialisten und Ingenieure. Die Entwicklung, die Irland seit einigen Jahren nimmt, wäre vor Jahren von kaum jemandem für möglich gehalten worden. Nach Jahrzehnten der Auswanderung kann Irland wieder eine Nettozuwanderung verzeichnen. Eine Erklärung für diese Wende sind, wie oben bereits angedeutet, die finanziellen Zuwendungen der EU, insbesondere Deutschlands, die in den vergangenen Jahren bis zu 15 Prozent des irischen Staatshaushaltes abdeckten. Kein Wunder, daß Irland zu den europafreundlichsten Ländern in der EU gehört. Drei Viertel der Iren halten die EU-Mitgliedschaft „für eine gute Sache“. Dank der EU konnte Irland auch seine enge wirtschaftliche Abhängigkeit von Großbritannien durchbrechen. Gingen 1983 noch 53 Prozent der Exporte in das Vereinigte Königreich, sind es heute nur noch circa

30 Prozent. Die EU hat Irland den Zugang zu den führenden Märkten Europas geebnet, der eine Voraussetzung für die Wandlung Irlands vom „Armenhaus Europas“ zum europäischen Musterland für Aufschwung und Konsolidierung gewesen ist. Dazu kommen lukrative Sonderbedingungen wie niedrige Steuern, ein ausgezeichnetes Geschäftsmilieu, ein anspruchsvolles Ausbildungssystem, ein hochmodernes Telekommunikationssystem sowie eine erstklassige Infrastruktur, die Irlands internationale Wettbewerbsfähigkeit spürbar verbessert haben. Insbesondere Investoren aus den USA nahmen diese Vorteile wahr und haben damit ihren Teil zum wirtschaftlichen Aufschwung Irlands beigetragen. Dieser Aufschwung ist so nachhaltig, daß Irland in ernsthafte wirtschaftliche Schwierigkeiten geraten könnte. Denn der anhaltende Aufschwung und der schwache Euro-Kurs drohen die Konjunktur zu überhitzen. Eine Lohn-Preis-Spirale mit verheerenden Konsequenzen droht. Meint: Löhne und Preise treiben sich gegenseitig nach oben. Das klassische Instrument, um eine überhitzte Wirtschaft zu dämpfen, ist bekanntlich eine Zinserhöhung. Dieses Instrument steht den Iren seit Beginn der Währungsunion nicht mehr zur Verfügung. Zum Verdruß der Iren senkte die Europäische Zentralbank in den letzten Monaten einige Male die Zinsen, statt sie zu erhöhen. Damit wurde die ohnehin exportstarke irische Wirtschaft noch weiter angeheizt. Irland ist damit ein beredtes Bei-

spiel für die Schattenseiten der vergemeinschafteten Geldpolitik. Den Iren bleibt als Weg aus der Misere einzig die Erhöhung der direkten Steuern (Einkommenssteuer, Abgaben auf Immobilien). Den Druck, die Löhne zu erhöhen, versucht die irische Regierung, wie oben bereits angesprochen, durch Anwerbung von Arbeitskräften zu mildern. Diese Strategie wird allerdings nur aufgehen, wenn die Gewerkschaften entsprechend mitziehen.

Trotz des Geredes über die in Irland boomende Informations- und Hochtechnologie-Industrie, die Irland zu einer Art „keltischen Tiger“ innerhalb der EU gemacht hat, sollte nicht vergessen werden, daß die Landwirtschaft immer noch Irlands wichtigster Wirtschaftszweig ist. Rund 70 Prozent der Gesamtfläche von 70 282 Quadratkil-

ometern werden nach wie vor landwirtschaftlich genutzt. Angebaut werden vorrangig Kartoffeln sowie Futter-, Brauerei- und Brotgetreide. Nicht zuletzt deshalb wird Irland als „grüne Insel“ bezeichnet, was sich auch in der irischen Nationalflagge niedergeschlagen hat, in der die Farbe grün für die Insel insgesamt steht. Im Vordergrund der irischen Landwirtschaft steht insbesondere die Rinder- und Schafhaltung, was bei der baumarmen üppigen Weidelandchaft, die das unverwechselbare Charakteristikum Irlands darstellt, nicht weiter verwundert. Von Bedeutung ist weiterhin auch die Nahrungs- und Genußmittelindustrie (Whisky) sowie die Textilindustrie (Tweedherstellung), deren Erzeugnisse das Bild Irlands im Ausland entscheidend mitbestimmen.



Die „grüne Insel“ wie man sie kennt: Doch der Schein trügt

Serben arbeiten Verbrechen an Deutschen auf:

Donauschwäbische Passion

Sensationelles Buch liegt endlich in deutscher Sprache vor / Von Werner Harasym

Der Zusammenbruch der deutschen Ostfront leitete Vertreibung, Entrechtung und Vernichtung der Donauschwaben ein, die im Zuge der Pariser Vorortverträge nach dem Ersten Weltkrieg auf die Staaten Jugoslawien, Rumänien und Ungarn aufgeteilt worden waren. Besonders brutales Leid widerfuhr den 200 000 deutschen Zivilisten, die in Jugoslawien unter Titos Partisanenherrschaft gerieten.

Von ihnen wurden zwischen November 1944 und März 1948 rund 170 000 Personen – vom kleinsten Kind bis zum ältesten Greis – in Lagern interniert. Etwa jeder Dritte kam dort ums Leben. Gemäß der „Konvention über die Verhütung und Bestrafung des Völkermords“ der UNO besteht kein Zweifel, daß es sich bei den Verbrechen an der deutschen Minderheit um Völkermord handelte.

Um diesen Verbrechenskomplex, der von der öffentlichen Meinung in Deutschland kaum zur Kenntnis genommen wird, nicht der Vergessenheit anheim fallen zu lassen, legte die Donauschwäbische Kulturstiftung zwischen 1991 und 1995 mit dem „Leidensweg der Deutschen im kommunistischen Jugoslawien“ eine vierbändige Dokumentation vor.

Mit diesen insgesamt 4000 Seiten dicken Wälzern konnte man natürlich keine breitere Leserschaft ansprechen. Deshalb erschien 1998 mit dem Taschenbuch „Verbrechen an den Deutschen in Jugoslawien“ eine handliche Zusammenfassung.

Parallel hierzu – und das ist die eigentliche Sensation – gibt es seit einigen Jahren in der serbischen Intelligenz vereinzelte Stimmen, die sich für eine vorurteilsfreie Aufarbeitung der Geschichte der Donau-

ren Einsatz folgendermaßen: „(...) wir Serben in der Diaspora und besonders in Deutschland“ bekamen „während des Bürgerkrieges in Jugoslawien 1991-1995 am meisten die Schärfe des Drucks durch Lüge und Ungerechtigkeit gegenüber den Serben in den ausländischen Medien zu fühlen (...). Deshalb glauben wir, daß wir auch selbst anderen helfen müssen, ihre Wahrheit zu Gehör zu bringen, wenn wir wollen, daß auch über uns die Wahrheit gesagt wird.“

Vorausgegangen war ein Schreiben des bereits erwähnten Ziletic, in dem der Professor um einen Zuschuß gebeten hatte. In diesem Brief wird auf das Hauptziel der Publikation verwiesen, nämlich „das serbische Volk von der Anklage der Deutschfeindlichkeit zu befreien“. Aus den Erzählungen der Donauschwaben gehe eindeutig hervor, „daß sie nicht Opfer der Unduldsamkeit der Serben der Wojwodina, sondern des stalinisierten und titoierten Pöbels im Gefolge der Roten Armee waren“.

Die Konfiskation des Vermögens der Deutschen „diente damals als Anfangskapital für die Sowjetisierung Jugoslawiens und der Wojwodina“. Die Ausführungen gipfeln in folgendem Vergleich: „Titos Kommunisten sind nämlich mit unseren Deutschen zwischen 1944 und 1948 so umgegangen wie die Nazisten mit den deutschen Juden 1936-1945.“

Seinen Anfang nahm der Völkermord in den Beschlüssen der zweiten Tagung des AVNOJ („Antifaschistischer Rat der Volksbefreiung Jugoslawiens“) – so hieß das im Laufe des Zweiten Weltkrieges von Tito einberufene Scheinparlament bis zur internationalen Anerkennung Tito-Jugoslawiens am 29. November 1945 – im bosnischen

gen waren nur Personen aufgenommen, die einen nichtdeutschen Ehepartner hatten oder die man als aktive Partisanenkämpfer einstufte.

Fast in jedem Dorf wurden Schulen, Fabrikanlagen oder Gaststät-

spielsweise der Hunger die Insassen des berüchtigten Lager Rudolfsgrad quälte, in dem ungefähr 11 000 Donauschwaben starben –, erzählt Heinrich Köller (Jahrgang 1933): „Wir überlebten, indem wir uns von herumlaufenden Hunden

Recht auf die ganze Wahrheit:
Deutsches Flüchtlingskind...

... und serbische Kriegsopfer in Bosnien



ten zu Konzentrationslagern umfunktioniert. Ein besonders trauriges Kapitel sind die Kinderschicksale. In den donauschwäbischen Siedlungsgebieten Jugoslawiens sollen am 1. November 1944 zwischen 35 000 und 40 000 Kinder und Jugendliche unter 16 Jahre elternlos zurückgeblieben sein.

und Katzen ernährten (...). Ratten haben wir nicht gegessen, zumindest ist es mir nicht bekannt, aber sie fraßen unsere Leichen.“

Diesen Gesprächen stellt Stefanovic eine Versöhnungsidee voran, die es verdient, weiter verfolgt zu werden. Er hofft, „daß sich an einem gleichen Tag serbische und deutsche Freunde am Mahnmahl der erschossenen serbischen Schüler von Kragujevac (2300 dieser Geiseln wurden am 16.10.1941 als Rache für ein Massaker an Wehrmachtsangehörigen umgebracht; Anm. d. Verf.) versammeln und sich sodann nach Rudolfsgrad begeben, um dort auf der Flur, wo die Kinder des gleichnamigen Lagers beerdigt sind, ein Kreuz zu errichten“.

Wohlthuend von manch oberflächlicher und monokausaler Betrachtung, die als Grund für die Untaten an den Deutschen das Verhalten der Donauschwaben und der Wehrmacht zwischen 1941 und 1944 anführt, hebt sich die Analyse von Ziletic ab. Ihm ist es auch zu danken, daß in Rudolfsgrad wenigstens eine Gedenktafel an die donauschwäbischen Opfer erinnert.

Im Vorwort stellt er fest: „Die Wojwodina-Deutschen wurden bei uns nach 1944 ihrer eigentlichen Geschichte beraubt. (...) Um ihr oft enormes Vermögen beschlagnahmen zu können, das durch die unermüdliche Arbeit von Generationen erworben wurde, die die bis ins 18. Jahrhundert hinein verwüstete und versumpfte Wojwodina in eine Kulturlandschaft erster Ordnung verwandelte, hat man ihre historische Vergangenheit durch eine mythische ersetzt.“

In der nächsten Folge des „Ostpreußenblattes“ werden an dieser Stelle weitere zentrale Inhalte des Sensationsbuches dargestellt und ein Überblick über die Lage der wenigen heimatverbliebenen Donauschwaben in Jugoslawien gegeben. Das Buch „Ein Volk an der Donau“ ist für 20,- DM zu beziehen über: Donauschwäbische Kulturstiftung, Goldmühlstraße 30, D-71065 Sindelfingen.

Serbisches Volk soll von der Anklage der Deutschfeindlichkeit befreit werden

schwabern aussprechen. Vorläufiger Höhepunkt dieser Bemühungen stellt das Ende 1996 in Belgrad von Nenad Stefanovic herausgegebene Buch „Ein Volk an der Donau – Gespräche und Kommentare“ dar, mit dem der inzwischen 38jährige ein jahrzehntelanges Tabu in Jugoslawien gebrochen hat.

Mit über dreijähriger Verzögerung liegt dieses außergewöhnliche Werk nun endlich in deutscher Sprache vor. Die Donauschwäbische Kulturstiftung, welche die deutsche Übersetzung verlegt und herausgegeben hat, sieht es als „das erste in Belgrad in serbischer Sprache erschienene Buch, das Informationen über das Leben und die Vertreibung der Donauschwaben in einer ideologiefreien und mutigen Weise bringt“.

Stefanovic, Mitglied der Vereinigung der Schriftsteller und Journalisten Serbiens und Redakteur der Zeitschrift „Duga“, führte im Herbst 1995 in Deutschland Gespräche mit zwölf Donauschwaben. Deren Erlebnisse aus den Jahren 1944 bis 1948 stehen im Mittelpunkt des Buches.

Umrahmt werden sie von einem Vorwort des Belgrader Germanistik-Professors Zoran Ziletic sowie Beiträgen von Goran Nikolic, wiederum Ziletic und Friedrich Binder. Höchst bemerkenswert ist die Tatsache, daß die Druckkosten unter anderem durch in Baden-Württemberg lebende Serben aufgebracht wurden.

Petar Mladjenovic, Sprecher dieser Spendergruppe, begründet ih-

Jajce vom 29./30. November 1943.

In jenen Beschlüssen forderte Moscha Pijade, ein enger Mitarbeiter des Partisanenführers Josip Broz Tito, für sogenannte „Volksfeinde“ und „Vaterlandsverräter“ den Entzug der Freiheitsrechte und die Todesstrafe durch Erschießen. Diese Verlautbarungen bildeten die Vorstufe zu dem, was am 21. November 1944 in Belgrad vom AVNOJ erklärt und anschließend auch umgesetzt wurde.

Die Jugoslawiendeutschen wurden als „Volksfeinde“ bezeichnet, deren bewegliches und unbewegliches Eigentum als „Feindvermögen“ in Staatseigentum übergehen sollte. Am 1. Dezember 1945 wurden die AVNOJ-Beschlüsse zu Gesetzen deklariert. Von den deutschfeindlichen Bestimmun-

Da die Väter und Mütter entweder tot oder zur Zwangsarbeit verschleppt waren, gelangten die Kinder mit ihren Großeltern oder anderen Verwandten in Lager, in denen ungefähr 20 000 das erste Jahr nicht überlebten, ehe man sie in staatliche Umerziehungsheime einwies.

Aus Österreich und der Bundesrepublik versuchten die aus der Zwangsarbeit entlassenen Eltern, nach ihren Kindern zu suchen. Zwischen 1950 und 1959 konnten über das Rote Kreuz Transporte mit 2500 Personen durchgeführt werden. Dennoch blieben viele Kinder zurück und wurden slawisiert.

Den ganzen zweiten Gesprächskomplex bilden Erlebnisberichte damaliger Kinder. Wie sehr bei-



Blick nach Osten

Wahlmanöver in Laibach

Laibach – Der slowenische Ministerpräsident Andrej Bajuk gründet am 11. August eine eigene Formation „Neues Slowenien – Christliche Volkspartei“. Den Bruch mit seiner bisherigen Hausmacht, der christdemokratischen Volkspartei SLS/SKD vollzog er, nachdem diese die Mitte-Links-Opinion in ihrem Festhalten am Verhältniswahlrecht unterstützt hatte. Bei den näher rückenden Parlamentswahlen am 15. Oktober steht ein antikommunistischer Rechtsblock aus der Volkspartei (SLS/SKD), den in Slowenien konservativ ausgerichteten Sozialdemokraten, der Nationalpartei und Bajuks Partei Neues Slowenien einem postkommunistischen Linksblock gegenüber. Während ersterer hauptsächlich von Politikern geführt wird, deren Familien im Zweiten Weltkrieg auf Seiten der antikommunistischen Heimwehren (Domobranen) gekämpft hatten, wird die Linke vor allem von Vertretern der früheren kommunistischen Nomenklatura repräsentiert.

Schlammschlachten

Warschau – Polens amtierender Präsident Alexander Kwasniewski mußte am 27. Juli vor einem Untersuchungsgericht zu den Vorwürfen Stellung beziehen, er habe mit den früheren kommunistischen Geheimdiensten zusammengearbeitet. Ebenfalls vorgeladen sind vier Ex-Sicherheitsoffiziere, die behaupten, solche Kontakte bezeugen zu können. Kwasniewski kommentierte die Anklage in Anspielung auf die bevorstehenden Präsidentschaftswahlen am 8. Oktober mit den Worten: „Ich hoffe, daß diese Sache nicht Bestandteil eines politischen Spiels jener ist, die gegen mich in ehrlichem Kampf nicht gewinnen können!“ Doch auch Lech Walesa, der neben dem AWS-Chef Marian Krzaklewski wichtigster Gegenspieler bei den Präsidentschaftswahlen ist, sieht sich ähnlichen Vorwürfen wie der Amtsinhaber ausgesetzt. Einen Tag vor Kwasniewski mußte er vor dem Untersuchungsgericht aussagen und Dokumente zu entkräften versuchen, die der heutige Staatsschutz UOP als Beweislast vorlegte. Demnach habe Walesa 1970 ein schriftliches Versprechen abgegeben, mit dem Geheimdienst zusammenzuarbeiten. Zwischen 1970 und 1972 soll er auch Belohnungen für seine Dienste erhalten haben.

Gedenkstätte in Katyn

Katyn – Der polnische Ministerpräsident Jerzy Buzek und der russische Vize-Ministerpräsident Viktor Khristenko nahmen am 28. Juli an der Eröffnungsszeremonie für eine Gedenkstätte in Katyn teil. Auch etwa 800 Verwandte der in Katyn vom sowjetischen Geheimdienst NKWD hingerichteten ca. 4500 polnischen Offiziere waren eigens in den Ort in der Oblast Smolensk gekommen.

Professor wird Präsident

Budapest – Der Anfang Juni vom ungarischen Parlament zum neuen Staatspräsidenten gewählte Ferenc Mádli wurde am 4. August feierlich in sein Amt eingeführt. Der 69jährige Nachfolger von Árpád Göncz ist Professor für Internationales Privatrecht und gehörte von 1990 bis 1993 als Minister ohne Portfeuille der ersten frei gewählten ungarischen Regierung Antall an. Danach amtierte er bis Juli 1994 als Minister für Unterricht und Bildung. Im Jahr 1995 kandidierte Mádli als Bewerber der Mitte-Rechts-Opinion vergeblich für das weitgehend repräsentative Präsidentenamt. Nach der erneuten Machtübernahme der Rechtsparteien vor zwei Jahren erreichte er nun auf Vorschlag der national-konservativen Kleinlandwirtpartei sein Ziel.

Affäre „Fritz Naphtali“ (Teil II):

Ein abgekartetes Spiel?

Der Spendenskandal der SPD: Auf einmal endeten die Ermittlungen

Von NORBERT HERR

In der öffentlichen Debatte spielte die SPD-Spendenaffäre um die nebulöse „Fritz-Naphtali-Stiftung“ praktisch keine Rolle. In der vergangenen Woche zeichnete *Das Ostpreußenblatt* den Skandal chronologisch bis zum Mauerfall nach. Doch die Geschichte ging auch in den 90er Jahren weiter. Lesen Sie selbst:

1990

16. Mai: Presseerklärung der Staatsanwaltschaft Bonn. Aussage u. a., daß beide Beschuldigte, Grunwald (65) und Hesselbach (75), nach privatärztlichen Gutachten verhandlungs- und vernehmungsunfähig seien. Amtsärztliche Atteste be-

– Die Finanzierung und Personalausstattung eines Berliner SPD-Büros zum Aufbau der SPD in Brandenburg durch die WestLB.

– Ab März: Die verschleierte Gewinnausschüttung der SPD-eigenen DDVG (Deutsche Druck- und Verlagsgesellschaft mbH) allein im Wahljahr 1998 in Höhe von 18,43 Millionen DM, von denen nur 2,48 Millionen versteuert wurden.

– Die Funktion der „Starken Frauen“ als Spendenwaschanlage für die SPD in Schleswig-Holstein.

9./25. März: Neuthematisierung der Fritz-Naphtali-Affäre der SPD durch eine Zusammenfassung in der Würzburger „Tagespost“.

Gleichzeitigkeit von Überweisungen an die Naphtali-Stiftung und Einzahlungen auf das Bonner Konto der SPD im Wahlkampfjahr 1980

	Überweisungen der Friedrich-Ebert-Stiftung auf das Schweizer Konto der Fritz-Naphtali-Stiftung in DM	Einzahlungen aus bar überbrachten „Spenden“ auf dem Konto der SPD bei der Sparkasse Bonn in DM
30.01.1980	740 000	–
29.02.1980	530 000	–
13.05.1980	480 000	–
03.06.1980	890 000	–
13.06.1980	–	2 000 000
23.06.1980	–	45 000
30.06.1980	–	53 000
11.07.1980	920 000	–
26.08.1980	–	176 500
02.09.1980	–	2 000 000
03.09.1980	910 000	–
16.09.1980	–	1 000 000
03.12.1980	870 000	–
16.12.1980	750 000	–
19.12.1980	–	1 000 000
Gesamt	6 090 000	6 274 500

zusammen mit sonstigen Überweisungen: 6 910 000 DM, davon in der Bilanz der Naphtali-Stiftung ausgewiesen: lediglich 335 044,48 DM (881 696 Schekel)

Geldflüsse von der Friedrich-Ebert- zur Fritz-Naphtali-Stiftung und Einzahlungen auf das SPD-Konto der Sparkasse Bonn im Bundestagswahlkampfjahr 1980.

Quelle: „Spiegel“ 28/1986, S. 17–28

scheinigen Hesselbach und Grunwald etwas später Verhandlungsunfähigkeit auf Dauer.

1991

25. November: Einstellung des Verfahrens, da mit einer Wiederherstellung der Verhandlungsfähigkeit nicht mehr zu rechnen sei. Wahrscheinlicher ist eine Absprache zwischen CDU und SPD zur gegenseitigen Schonung.

1998

Die Staatsanwaltschaft Mannheim beginnt mit Ermittlungen gegen einen früheren führenden Ministerialbeamten Hessens, der von Managern der Mannheimer ABB AG Schmiergelder auf ein Schweizer Konto überwiesen bekommen haben soll. Zwischen 1993 und 1997 sollen rund 30 Millionen Mark von ABB an Schmiergeldern gezahlt worden sein. Der hessische Beamte soll dabei als „Türöffner“ gedient haben. Insgesamt mußten bislang sechs Manager ihren Hut nehmen.

2000

Februar/März: Mehrere Affären der SPD werden aufgedeckt, insbesondere durch einen Artikel im „Spiegel“ 7/2000 und in der „Welt“:

– Die kostenfreie Nutzung von Flugzeugen der West-LB durch Politiker der SPD, die NRW-Finanzminister Schleußer zum Rücktritt bewegte.

12. Mai: Der Bonner Oberstaatsanwalt König bestätigt, daß, anders als aus damaligen Presseberichten ersichtlich, damals genügend Anhaltspunkte gegen die Friedrich-Ebert-Stiftung vorgelegen hätten. „Wären die Beschuldigten verhandlungsfähig gewesen, hätten wir auch Anklage erhoben.“ („Berliner Morgenpost“, 12. Mai 2000)

Mai: Die SPD-Schatzmeisterin I. Wettig-Danielmeier schreibt: Es bleibt daher dabei, daß uns keine Fälle von Mißachtung des Parteiengesetzes durch die SPD bekannt sind (...) („Rheinischer Merkur“ 19/2000). Dies ist nachweislich falsch (vgl. Zitate aus dem Urteil des Schweizerischen Bundesgerichts weiter oben und den Entzug der Gemeinnützigkeit für die Friedrich-Ebert-Stiftung und deren Steuernachzahlung). Der Verbleib eines Großteils des Geldes ist bis heute nicht geklärt.

Mai/Juni: Der Untersuchungsausschur des Deutschen Bundestages zur CDU-Spendenaffäre nimmt das Thema Fritz-Naphtali-Stiftung mehrmals auf die Tagesordnung. Die Behandlung wird mehrmals vertagt.

Aus dieser Dokumentation der dubiosen Finanztransaktionen der SPD ergibt sich eine stattliche Summe, die der Aufklärung harret!

Auflistung:

Naphtali-Affäre:

15,3 bis 28,7 Millionen DM

ABB-Affäre:

30 Millionen DM

Verschleierte

Gewinnausschüttung 1998:

18,4 Millionen DM

Summe:

63,7 bis 77,1 Millionen DM.

Die Tendenz ist eher noch steigend, weil die verschleierte Gewinnausschüttungen nur das Jahr 1998 betreffen. Welche Summe ergibt sich aber, wenn jedes Jahr so abgerechnet worden ist wie 1998?

Wir wissen heute, daß die Parteien BND-Mittel nach Spanien und Portugal weiterleiteten. Dann dürfte der Spendenfluß über die Friedrich-Ebert-Stiftung in die Schweiz auf das Konto der Fritz-Naphtali-Stiftung von fast 22 Millionen Mark nicht um 6,7 Millionen verringert werden – wobei immer noch 15,3 Millionen Mark aufzuklären wären. Man muß sich fragen, warum der Fluß von Spenden von der Staatsanwaltschaft Bonn nicht weiterverfolgt worden ist. Genau dies hat die CDU in Hessen getan. Gleiches muß auch von der SPD erwartet werden können.

Es fehlt auch jede Antwort darauf, wieviel Geld sich nach 1983 auf den Nummernkonten in der Schweiz befunden hat, die 1989 beschlagnahmt und an die Bonner Staatsanwaltschaft ausgeliefert wurden. Wohin sind gegebenenfalls Gelder transferiert worden? An die SPD? Sind daraus Wahlkämpfe finanziert worden? Sind Barabhebungen vorgenommen worden und wenn ja von wem? Die Ingeba wurde durch die BfG übernommen und

die BfG später durch die Crédit Lyonnais. Wie hat sich das auf die Nummernkonten ausgewirkt? Sind sie aufgelöst worden?

Gibt es Zusammenhänge zwischen den umstrittenen Buchungspraktiken der SPD hinsichtlich ihrer Pressebeteiligung und ihrem Vorgehen in den 80er Jahren? Es wäre auch möglich, daß das Geld von den Schweizer Konten in Beteiligungen

schen Landesregierung? Justizminister Dieckmann hat dem Abgeordneten Diegel auf dessen mündliche Anfrage kürzlich nur das Aktenzeichen des eingestellten Steuerstrafverfahrens bzw. den Einstellungsvermerk genannt. Was ist mit den eigentlichen Ermittlungsakten, die aus der Schweiz überstellt worden sind? Ist das Parlament bewußt in die Irre geführt worden?



Jahrelang Schlüsselfigur im Finanzkarussell der Sozialdemokraten: Walter Hesselbach (gest. 1993), Vorstandsvorsitzender der dubiosen Naphtali-Stiftung

Foto dpa

des SPD-Medien-Konsortiums geflossen ist, das seit kurzem in der Diskussion steht.

Was wußten die seinerzeitigen Vorstandsmitglieder der Friedrich-Ebert-Stiftung, darunter die stellvertretenden Vorsitzenden Holger Börner und Johannes Rau, von der Kooperation mit der Fritz-Naphtali-Stiftung? Waren sie über die Geldtransfers informiert?

Nach Einstellung des Verfahrens gegen die Beschuldigten Hessel-

Es ist nicht ausgeschlossen, daß es eine parteiübergreifende Übereinkunft zwischen CDU und SPD gab, nach dem Grundgedanken: Wenn die SPD nicht in Sachen „Flick-Affäre weiterbohrt“, ist die CDU bereit, die „Naphtali-Affäre ruhen zu lassen“. Dies würde freilich einiges erklären!

Fragen über Fragen!

Das Ganze schreit geradezu nach einem Untersuchungsausschuß auch in Sachen „Spenden-Affäre der SPD“. Es ist nicht erkennbar – weder nach den Summen, um die es geht, noch in der Qualität des Vorgehens – wo der Unterschied zwischen SPD und CDU liegen sollte.

Es muß Schluß sein mit hysterischen Bezeichnungen einerseits und beschönigenden, abwiegeln den Formulierungen andererseits, die da lauten: Es seien keine Fälle von Mißachtung des Parteiengesetzes durch die SPD bekannt. Sowohl die CDU als auch die Öffentlichkeit müssen ein gesteigertes Interesse daran haben, die zitierten Ungereimtheiten bei der SPD aufzuklären. Die Wahrheit ist unteilbar und muß in beiden Fällen ans Licht.

(Schluß)

Haben sich CDU und SPD darauf geeinigt, „Flick“ und „Naphtali“ als Geschäft auf Gegenseitigkeit ruhen zu lassen?

bach und Grunwald erfreuten sich Augenzeugenberichten zufolge wieder beide bester Gesundheit und gingen weiter ihren Geschäften nach. Leben beide noch (sie dürften heute 85 bzw. 75 Jahre alt sein) und sind sie inzwischen wieder verhandlungsfähig? Wie hat die Bonner Staatsanwaltschaft eigentlich festgestellt, daß beide Beschuldigte auf Dauer vernehmungs- und verhandlungsunfähig sind?

Warum wurden wirklich die Ermittlungen eingeleitet? Hat es Einflußnahme gegeben? Von wem, etwa von der nordrhein-westfä-

Dreizehn Tonnen Dynamit

Preußenjahr 2001: Berlin und Potsdam brauchen ihre Königsschlösser

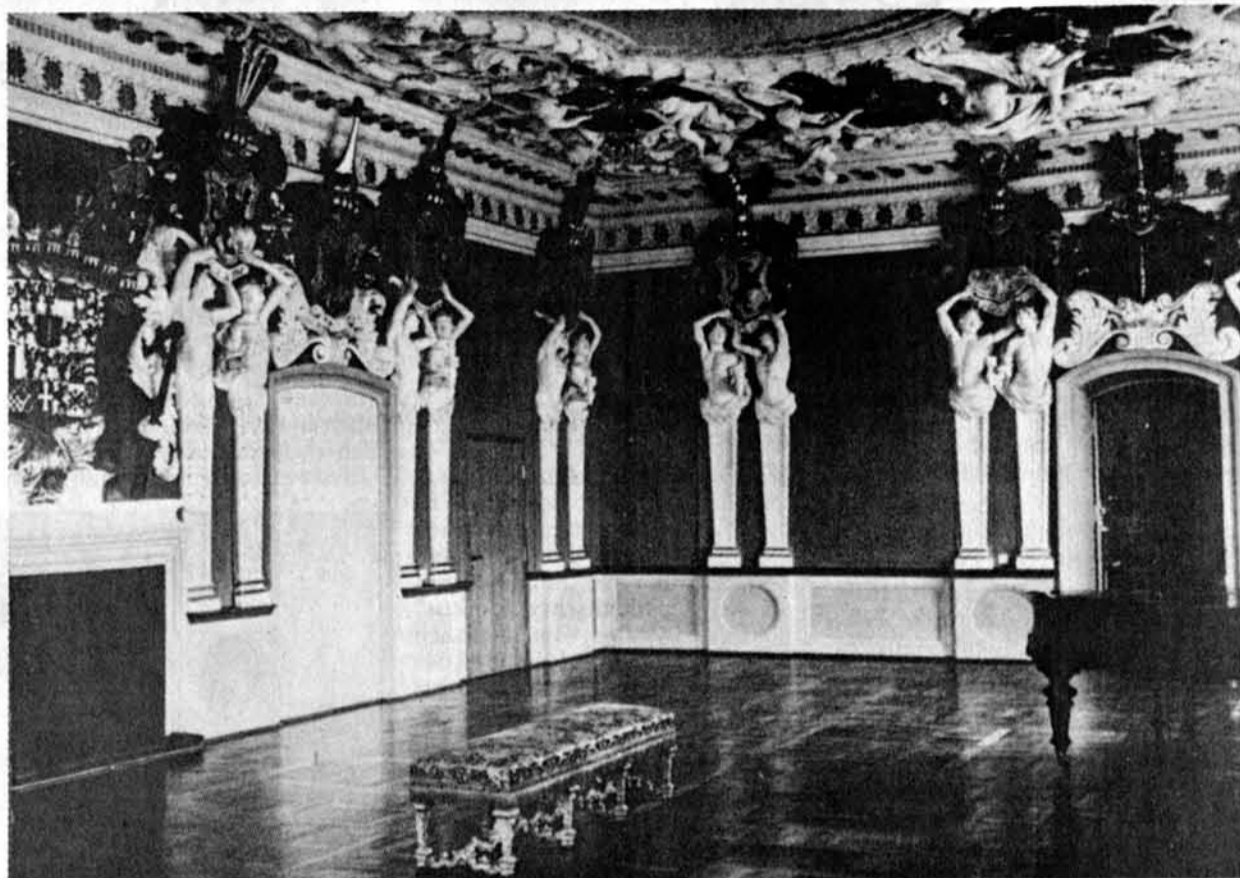
Von RÜDIGER RUHNAU

Der 300. Jahrestag der ersten preußischen Krönung wirft seine Schatten voraus. Am 18. Januar 1701 krönte sich Kurfürst Friedrich III. von Brandenburg im Schloß zu Königsberg selbst zum König in Preußen. „Wenn Friedrich I. Lob verdient“, schreibt sein Enkel Friedrich der Große, „dann deshalb, weil er seinen Ländern immer den Frieden erhalten hat.“ Und weiter: „Sein Unglück wollte es, daß er in der Geschichte seinen Platz zwischen seinem Vater und seinem Sohne fand, die ihn durch überlegene Begabung verdunkeln.“ Das preußische Königtum begann seine künstlerische Geschichte mit der Errichtung des Berliner Schlosses nach Plänen des Danziger Bildhauers und Architekten Andreas Schlüter.

Das näher rückende Preußenjahr belebt nicht nur die Diskussion um den Wiederaufbau der Königsschlösser in Berlin und Potsdam, es setzt auch mit der sensationell zu nennenden Aufdeckung der originalen Dekorationselemente aus dem Innern des Stadtschlösses am Lustgarten einen Markstein für das Konzept zur Wiederaufstellung des Schlüterbaus. Das Märkische Museum an der Janowitzbrücke in Berlin wird demnächst mit der Ausstellung „50 Jahre Schloßsprengung – Eine Spurensuche“ jene Teile zeigen, die dank der mutigen Bergung des früheren Museumsdirektors Walter Stengel noch vor der Sprengung gerettet werden konnten. Es handelt sich um holzgeschnitzten Wandschmuck, Türreliefs, Verblendungen, Schmuckplatten aus Gußeisen, insgesamt mehr als 100 Teile der Innendekoration des Stadtschlösses, die nach einem halben Jahrhundert des Vergessens, verpackt in Cellophan, im Dachgeschoß des Märkischen Museums entdeckt wurden. Als eines der wichtigsten Fundstücke nennt die Museumsleitung ein Relief, das um 1685 unter dem Titel „Allegorien auf die Taten des Großen Kurfürsten“ entstand und Hinweise auf den Wasser-, Damm- und Brückenbau gibt.

Mit Bedacht hat man den 7. September 2000 für die Ausstellungseröffnung gewählt, dann ist es genau 50 Jahre her, daß unter Verwendung von 13 Tonnen Dynamit das im Krieg zwar schwer beschädigte, aber dennoch durchaus aufbaufähige Schloß in Trümmer und Schutt zerfiel. Dieser barbarische Akt Ulbrichts, mit der Sprengung des Schlosses den Sieg des Kommunismus zu besiegeln, soll gesühnt werden.

Das Schloß Andreas Schlüters mit dem berühmten Innenhof galt als Höhepunkt des norddeutschen Barocks, es bestimmte die Stadtgestalt Berlin. Alles in seiner Umgebung stand im harmonischen Einklang mit dem Stadtschloß, wo die „Linden“ ihren Anfang nahmen. Seit 250 Jahren hatten die brandenburgischen Kurfürsten an ihrer Residenz gebaut, einer Anhäufung oft ungleichartiger Gebäude. Schlüter erhielt nun den Auftrag, das Schloß zu einem einheitlichen Bau umzugestalten. Im Schloßinnern entwarf er Repräsentationsräume, die in ihrer künstlerischen Qualität im damaligen Königreich Preußen unübertroffen blieben. Sieben Jahre hatte Schlüter mit königlicher Vollmacht die Bauaufsicht geführt, dabei Stukkateure, Drechsler, Freskomaler aus ganz Europa engagiert, und das in einer Stadt, die damals ganze einhunderttausend Einwohner zählte. Die Münchner Residenz ist rekonstruiert worden, der Dresdner Zwinger und das Charlottenburger Schloß sind wiedererstanden,



Preußisches Erbe: Der barocke Wappensaal des Schlosses in Köpenick. Der jetzige Bau wurde durch den ersten Preußenkönig Friedrich I. errichtet. Das Jahr seiner Krönung 1701 in Königsberg jährt sich am 18. Januar 2001 zum 300. Mal.

da sollte es dem heutigen Deutschland mit seinen technischen Hilfsmitteln nicht möglich sein, das Schloß in der Hauptstadt wieder aufzubauen? Der Stimmungsumschwung zu Gunsten einer Wiedererrichtung wird immer deutlicher, quer durch die politischen Parteien nehmen die Stimmen der Befürworter zu, auch Bundeskanzler Schröder hat sich sehr energisch dafür ausgesprochen. Dabei ist die Frage nach der Nutzung eigentlich sekundär. Schloß, Lustgarten und Museumsinsel könnten zu einer kulturellen Einheit zusammengeführt, die historischen Räume des Stadtschlösses

für Repräsentation bestimmt und Platz für die Sammlungen der Stiftung Preußischer Kulturbesitz geschaffen werden, wobei die Geschichte Preußens, unter Einfluß Ost- und Westpreußens, besonders zu berücksichtigen wäre.

Die Diskussion um das Berliner Schloß hat auch bei den Potsdamer Stadtverordneten den Wunsch beflügelt, den Zweitsitz der Hohenzollern neu aufzubauen. Ähnlich wie in Berlin hatte die kommunistische Politik nach 1945 das Stadtschloß und die Garnisonkirche beseitigt. Potsdam wäre ein Fischerort an der Havel geblieben, hätte nicht die Zuneigung des Großen Kurfürsten bestanden, der die mittelalterliche Burg zu einem Schloß umbauen ließ. Der Soldatenkönig erhob Potsdam der „langen Kerls“ wegen zur Garnison. Ihren Glanz aber verdankte die Stadt an den Havelseen Friedrich dem Großen, der fast beständig dort residierte. Er ließ nicht nur das königliche Stadtschloß vom Architekten Knobelsdorff erweitern, zurückgekehrt aus dem Krieg um Schlesien entwarf er den Plan für das Schloßchen Sanssouci. „Ohne Sorge“ wollte er dort seinen musischen und philosophischen Neigungen nachgehen können. Mit seinem starken Willen

schuf König Friedrich II. aus dem bescheidenen Residenzort eine Stadt, die Symbol für Preußen geworden ist. Potsdam und Königsberg, von beiden aus wurde Preußen aufgebaut. Jährlich kommen heute Millionen in- und ausländischer Besucher in die Stadt, um die weltbekannten Schlösser, Parkanlagen und Museen zu besichtigen. Schmerzlich berührt dagegen ein Gang durch die Innenstadt, wo infolge der SED-Herrschaft wertvollste Bausubstanz vernichtet wurde, und der urbane Charakter weitgehend verloren gegangen ist. Immerhin erklingt seit fast zehn Jahren wieder mit „Üb immer Treu und Redlichkeit“ und „Lobe den Herren“ das Glockenspiel der gesprengten Garnisonkirche. Oberstleutnant Klaar, damaliger Kommandeur des Fallschirmjägerbataillons 271 der Bundeswehr in Iserlohn, hatte eine Spendensammlung für das Potsdamer Glockenspiel in Gang gesetzt. Es entstand die Traditionsgemeinschaft „Potsdamer Glockenspiel e.V.“, die 1,3 Millionen Mark zusammenbrachte. In Iserlohn wurde das Geläut fertiggestellt, und 1990 übergab Oberstleutnant Klaar dem Potsdamer Oberbürgermeister Gramlich, unter großer Beteiligung der Bevölkerung, das Glockenspiel. Es besteht aus 40 Glocken, kann automatisch, aber auch von Hand gespielt werden. Damit ist ein Anfang gemacht worden, und eines Tages wird die ursprünglich 1735 im Stil des preußischen Barocks erbaute Garnisonkirche wieder an der alten Stelle stehen. Im Preußenjahr soll auch das „Haus Brandenburgisch-preußischer Geschichte“ im ehemaligen königlichen Marstall in Potsdam eröffnet werden. Ministerpräsident Stolpe, ein Förderer des Museums, gilt allgemein als ein Anhänger Preußens.

Solcher Freunde bedarf es auch beim Wiederaufbau des Berliner Stadtschlösses, und glücklicherweise sind sie da. Hier muß in erster Linie Wilhelm von Boddien genannt werden, der im Sommer 1993 mit seiner Stadtschloß-Attrappe die Herzen der Berliner er-

oberte. Ausschließlich ehrenamtlich leisteten Wilhelm v. Boddien und seine Mitstreiter eine nicht hoch genug anzuerkennende Arbeit, als sie mit der Ausstellung „Das Schloß?“ den Anstoß einer intensiven Auseinandersetzung über die zukünftige Gestaltung der historischen Mitte Berlins auslösten. Höhepunkt der Ausstellung war die in originaler Größe täuschend ähnliche Nachbildung des Schlosses am alten Platz. Aus 800 Tonnen Stahlrohren errichtete man ein Schloßgerüst und spannte darüber rund 6000 Quadratmeter einer künstlerisch gestalteten Fasadensfolie. Die Installation der Attrappe gab jedermann die Möglichkeit, die räumliche Wirkung des Schlosses in seiner Umgebung zu studieren. Einhellige Meinung: Das Berliner Schloß bildet mit dem ehemaligen Zeughaus, dem Dom, der Schloßbrücke und der Oper unter den Linden ein monumentales Zentrum, wie es nur wenige Hauptstädte besitzen.

„Das Schloß lag nicht in Berlin – Berlin war das Schloß“, ist die Philosophie der Schloßstreiter. Seit zehn Jahren kämpfen die „Gesellschaft Historisches Berlin“ und der „Förderverein Berliner Stadtschloß“ für den Wiederaufbau der historischen Mitte. Mit nur privaten Mitteln finanzieren die aktiven Mitarbeiter die vielfältigen Bemühungen um die zukünftige Gestaltung. Die Öffentlichkeitsarbeit verschlingt viel Geld. Der Förderverein bittet um Spenden, auch kleine Beträge sind herzlich willkommen. Helfen kann man aber auch, indem man an Politiker aller Parteien schreibt, an die Bundesregierung oder an den Senat von Berlin. Mit dem „Berliner Extrablatt“ hat der Förderverein ein öffentlichkeitswirksames Publikationsorgan geschaffen; dieser gut bebilderte Werbeträger kann kostenfrei angefordert werden (Anschrift: Förderverein Berliner Stadtschloß, 22933 Bargteheide, Postfach 1162).

Und noch eines Ereignisses gilt es, im Preußenjahr zu gedenken, des 200. Todestages von Daniel Nikolaus Chodowiecki (7. Februar 1801), des Bildchronisten preußischer Geschichte. Als nach dem Tode des Alten Fritz dem König ein Standbild errichtet werden sollte, setzten sich der Thronfolger und die Akademie für eine antike Gewandung ein. Dagegen sprachen sich der Bildhauer Schadow, der die Doppelstatue von Kronprinzessin Luise und ihrer Schwester geschaffen hatte, sowie Chodowiecki für eine preußische Uniform aus. Der Danziger Maler und Kupferstecher schrieb in einem Brief an Anton Graff, warum sollte sich Friedrich II., der seinem Säkulum so viel Ehre machte, nach der Mode der Römer richten? Das Berliner Kupferstichkabinett zeigt noch bis zum 29. Oktober d. J. eine Ausstellung mit Zeichnungen Chodowieckis.

Die Alliierten glaubten, 1947 Preußen als „Träger der Reaktion und des Militarismus“ formell auflösen zu müssen. Preußens Geist kann man nicht auslöschen, denn preußisch war und ist: Etwas um der Sache willen tun.

Erinnern wir uns der Worte Moellers van den Bruck, die er seinem Buch „Der Preußische Stil“ voranstellte (1917): „Preußen ist die größte kolonisatorische Tat des Deutschtums, wie Deutschland die größte politische Tat des Preußentums sein wird.“



Das berühmte Doppelstandbild von Gottfried Schadow: Luise und Friederike von Preußen Fotos (2) Archiv

Ein geistvoller Redner

Immanuel Kant: Ausstellung in Niedersachsen und erstmals auch CDs

Immer wieder wurde belächelt, daß der große Philosoph Immanuel Kant (1724-1804) seine Vaterstadt nie verlassen hat; andere wiederum staunten, daß aus dieser „provinziellen Enge“ derartig tiefgründige Gedanken kamen. Kant selbst hat einmal betont: „Eine große Stadt, der Mittelpunkt eines Reichs, in welchem sich die Landescollegia der Regierung desselben befinden, die eine Universität (zur Cultur der Wissenschaften) und dabei noch die Lage zum Seehandel hat, welche durch Flüsse aus dem Inneren des Landes sowohl, als auch mit angränzenden entlegenen Ländern von verschiedenen Sprachen und Sitten einen Verkehr begünstigt, - eine solche Stadt, wie etwa Königsberg am Pregelflusse, kann schon für einen schicklichen Platz zur Erweiterung sowohl der Menschenkenntnis als auch der Weltkenntnis genommen werden, wo diese, auch ohne zu reisen, erworben werden kann.“

Kant selbst ist nie gereist, wohl aber die Ausstellung, die den Ein-



Immanuel Kant: Marmorbüste von Friedrich Hagemann (im Besitz der Hamburger Kunsthalle) Foto Archiv

fluß des Königsberger Philosophen auf die Berliner Aufklärer zeigt und die im Frühjahr aus Anlaß des IX. Kant-Kongresses von der Staatsbibliothek zu Berlin in Zusammenarbeit mit dem Institut für Philosophie der Humboldt-Universität in der Hauptstadt gezeigt wurde. Noch bis zum 29. Oktober ist sie nun unter dem Titel „Immanuel Kant - Was ist Aufklärung?“ auf Gut Altenkamp nahe der niederländischen Grenze bei Papenburg-Aschendorf zu sehen (dienstags bis sonntags 10 bis 17 Uhr). Bücher, Dokumente und Briefe von Kant und seinen Berliner Anhängern werden ausgestellt und machen unter anderem Kants Einfluß auf den preußischen Liberalismus, die Reaktionen auf die Französische Revolution, seine Beziehung zur jüdischen Aufklärung deutlich und beleuchten den Zensurstreit in der Regierungszeit Friedrich Wilhelms II.

Beim Betrachten der Exponate wird mancher spüren, was der Theologe und Freund Kants, Reinhold Bernhard Jachmann (1767-1843), berichtete: „Kants Geist war eine helleuchtende Sonne, die nichts verdunkelte und erwärmte.“ Seine Schüler schätzten ihn als einen „geistvollen Redner, der Herz und Gefühl ebenso mit sich hinriß, als er den Verstand befriedigte“ (Jachmann). Kant-Experten oder solche, die es werden wollen, werden sich freuen, daß nun im Hamburger Felix Meiner Verlag Kants **Anthropologie in pragmatischer Hinsicht**, erstmals erschienen 1798, wieder herausgekommen ist (XXI Seiten und 328 Seiten, geb. mit Schutzumschlag, 78 DM). Eine anspruchsvolle Schrift, die sich in erster Linie an Fachleute wendet.

Ganz gewiß wird mancher moderne Leser ein Zaudern verspüren, greift er nach einer der Kantischen Schriften, schließlich erkannte schon Arthur Schopenhauer: „Kants Stil trägt durchweg das Gepräge eines überlegenen

Geistes, echter, fester Eigentümlichkeit und ganz ungewöhnlicher Denkkraft ...“ Und so wird derjenige, der schon immer etwas von Kant lesen wollte, sich aber nicht getraut hat, nach einem Buch zu greifen, erfreut vermerken, daß es nun erstmals Gedanken des großen Philosophen aus Königsberg auf CD zu hören gibt. Die Deutsche Grammophon Gesellschaft in Hamburg hat die CD **Was ist Aufklärung?** (CD 463 960-2, gesprochen von dem Schauspieler Frank Arnold) und 2 CDs **Zum ewigen Frieden** (CD 463 957-2, gesprochen von Gerfried Horst) herausgebracht. Die Booklets mit Texten von Gerfried Horst, in Marburg geborener Sohn einer Königsbergerin und Kant-Kenner aus Leidenschaft, geben eine kurze Einführung in das Werk des Philosophen.

„Was ist Aufklärung?“ umfaßt die Texte „Gedanken bei dem frühzeitigen Ableben des Herrn Johann Friedrich von Funk, in einem Sendschreiben an dessen Mutter“ aus dem Jahr 1760, den „Versuch über die Krankheiten des Kopfes“, 1764 anonym erschienen in den „Königsbergische Gelehrte und Politische Zeitungen“ und die „Beantwortung der Frage: Was ist Aufklärung?“ aus dem Jahr 1784. Im letztgenannten Text fordert der Philosoph: „Habe Mut, dich deines eigenen Verstandes zu bedienen!“ Und der mahnt: „Es ist so bequem, unmündig zu sein. Habe ich ein Buch, das für mich Verstand hat, einen Seelsorger, der für mich die Diät beurteilt usw.: so brauche ich mich ja nicht selbst zu bemühen. Ich habe nicht nötig zu denken, wenn ich nur bezahlen kann; andere werden das verdrießliche Geschäft schon für mich übernehmen.“ - Erstaunlich, wie aktuell die Überlegungen Kants sowohl zum Frieden zwischen den Staaten als auch zur Mündigkeit des Menschen auch bald 200 Jahre nach dem Tod des Philosophen noch sind!

Silke Osman



Fanny Lewald und Ludwig Pietsch: Schildderter des 19. Jahrhunderts

Fotos Archiv



Eine bewegte Zeit

Schriftsteller als Zeugen der Geschichte

Der russische Dichter Iwan Turgenjew nannte ihn „Deutschlands ersten Feuilletonisten“. Der Kunsthistoriker Wilhelm Lübke sprach von dem „gewandten Zeichner“, dem „unermüdlichen Berichterstatler der Vossischen Zeitung“ und lobte den „scharf beobachtenden und anschaulich darstellenden Schilderer“. Und Theodor Fontane schätzte ihn gar „als das größte journalistische Talent“, das er kennengelernt habe. Heute spricht kaum einer mehr von Ludwig Pietsch, dem einstigen Starkritiker und umschwärmten Gesellschaftsberichterstatler der aufblühenden kaiserlichen Metropole Berlin. In seinen Erinnerungen an den Beginn seiner Karriere in den fünfziger und sechziger Jahren des 19. Jahrhunderts läßt er eine längst untergegangene Epoche wieder lebendig werden. **Wie ich Schriftsteller geworden bin - Der wunderliche Roman meines Lebens**, erstmals 1893/94 erschienen und nun vom Berliner Aufbau Verlag (Hrsg. Peter Goldammer. Mit Nachwort, Anmerkungen und einem kommentierten Personenregister. 672 Seiten, geb. mit farbigem Schutzumschlag, 79,90 DM) neu herausgegeben, wurde schon bei seinem ersten Erscheinen als wundervolles Bild dieser Zeit (Fontane) gewürdigt; heute jedoch kann man in den Memoiren durchaus eine kulturgeschichtliche Quelle ersten Ranges sehen.

Ludwig Pietsch, am 25. Dezember 1824 als Sohn eines Beamten in Danzig geboren, wollte ursprünglich Maler werden und ging als 16jähriger nach Berlin, um an der dortigen Kunstakademie zu studieren. Durch seine frühe Ehe geriet er bald in finanzielle Nöte und mußte sich und seine kleine Familie als Zeichner und Illustrator über Wasser halten. Durch seine Begabung, das Wesentliche auch in knappe Worte zu fassen, gelang ihm der Sprung in den Journalismus. Zunächst bei der Spenerischen, dann bei der Vossischen Zeitung veröffentlichte er Kunstkritiken, aber auch Reiseberichte und Gesellschaftsreportagen. Er war dabei, als der Suez-Kanal eröffnet wurde, machte den Deutsch-Französischen Krieg im Hauptquartier des preußischen Kronprinzen mit, besuchte in dessen Gefolge

Rußland und Sizilien, war bei den Weltausstellungen in Paris und in Algier. Pietsch starb am 27. November 1911 in Berlin.

Theodor Fontane, der von den Erinnerungen des Danzigers sehr angetan war, schätzte vor allem die „Fülle lebendig geschilderter Menschen von zum Teil kompliziertem Charakter“. Pietsch erzählt unter anderem von Begegnungen mit Menzel, Storm und Turgenjew. Den in Königsberg aufgewachsenen Bogumil Goltz (1801-1870) schildert er als einen regen kraftvollen Geist, dessen Rede, „in unverfälschtem westpreußischen Dialekt, dann fessellos wie ein wilder Bergstrom, bald prächtig rauschend, bald polternd, bald kristallklar, bald Geröll, Kies und schwere Blöcke wälzend, dahinflutete und -wirbelte ohne einen Moment des Stockens, der einem anderen die Möglichkeit gewährt hätte, ein Wort der Entgegnung dazwischen zu schieben“.

Fanny Lewald (1811-1889), der Schriftstellerin aus Königsberg, bescheinigt Pietsch ein kühles, kritisches Naturell und einen nüchternen gesunden Menschenverstand eher als „eigentlich poetische Phantasie“. Beim Zeichnen eines Porträts von Lewalds Lebensgefährten Adolf Stahr geriet Pietsch mit der streitbaren Königsbergerin aneinander, die jede Handbewegung Pietschs beobachtete und das Bildnis kritisierte. Das Porträt blieb unvollendet ...

Wie streitbar die erfolgreiche Schriftstellerin war, erkennt man auch bei der Lektüre ihres Briefwechsels mit Großherzog Carl Alexander von Sachsen-Weimar (1818-1901) aus den Jahren von 1848 bis 1889. Mit einer Einführung von Eckart Kleßman ist diese Korrespondenz jetzt im Verlag Hermann Böhlaus Nachfolger, Weimar, unter dem Titel **„Mein gnädigster Herr! Meine gütige Korrespondentin!“** erschienen (XXIV / 460 Seiten, geb. mit farbigem Schutzumschlag, 58 DM). So streitbar die Lewald auch ist, nie vergißt sie ihre bürgerliche Abstammung und begegnet Carl Alexander voller Achtung. Spannend an diesem Briefwechsel ist die authentische Schilderung einer bewegten Zeit. hm

Spiegelbild bewegter Geschichte

Eine Ausstellung in Berlin zeigt Architektur der Hauptstadt

Immer wieder zieht es Touristen aus aller Welt nach Berlin, nicht zuletzt um die rege Bauaktivität in der Hauptstadt zu bestaunen. Ähnlich wird es den Berlinern vor mehr als 150 Jahren ergangen sein, als Friedrich August Stüler im Auftrag Friedrich Wilhelms IV. das Neue Museum auf der Spreeinsel errichtete. Zu Scharen kamen die Schaulustigen, um die Bauarbeiten zu verfolgen. Es war schon ein Ereignis, hatte man doch eigens zum Transport des erforderlichen Materials eine Eisenbahnlinie eingerichtet. Das 1859 vollendete Haus, das u.a. die Abgussamm-

lung, das Kupferstichkabinett und die Kunstkammer beherbergte, wurde im Zweiten Weltkrieg sehr schwer beschädigt. 1998 schließlich wurde der englische Architekt David Chipperfield beauftragt, das Neue Museum „ergänzend wieder herzustellen“. In dem zur Zeit gesicherten Gebäude ist nun noch bis zum 3. September eine Ausstellung zu sehen, die den bezeichnenden Titel trägt **„Stadt der Architektur - Architektur der Stadt. Berlin 1900-2000“** (Begleitbuch mit 184 farbigen, 443 sw Abb., 430 Seiten, Nicolai Verlag, brosch. nur in Ausstellung, 49,90 DM; geb. im

Buchhandel 98 DM; im gleichen Verlag erschien eine Chronik **„Bauen in Berlin 1900-2000“**, brosch. 39,90 DM, geb. 68 DM).

Wie keine andere deutsche Metropole ist Berlin ein Spiegelbild der bedeutendsten Tendenzen in der Architektur. Die Ausstellung, die durch die Stiftung Deutsche Klassenlotterie Berlin ermöglicht wurde, zeigt in neun chronologisch geordneten Abteilungen mit thematischen Schwerpunkten die wechselvolle Geschichte der Stadt in den vergangenen 100 Jahren - die Entwicklung im Kaiserreich, die wirtschaftlichen und sozialen Folgen des Ersten Weltkrieges, die verheerenden Zerstörungen im Zweiten Weltkrieg, die Trennung in zwei Teile, das Zusammenwachsen. Immer wieder waren auch Architekten aus Ostpreußen daran beteiligt, das Bild der Stadt Berlin zu prägen, und so wird in der Ausstellung wie in den Publikationen auch das Schaffen von Max und Bruno Taut, Erich Mendelsohn, Paul Baumgarten eingehend gewürdigt.

o-n

Kulturnotizen

Werke von Käthe Kollwitz und Paula Modersohn-Becker sind noch bis zum 9. September im Bremer Paula Modersohn-Becker Museum, Böttcherstraße 6-10, zu sehen (dienstags bis sonntags, 11 bis 18 Uhr).

Bernard Schultze, Fred Thieler und Karl Otto Götz werden in der Ausstellung 3 x Informel der Kreissparkasse Rottweil, Königstraße 44 (Neubau), gewürdigt (jeden Sonntag von 11 bis 17 Uhr; während der Geschäftszeiten nach Vereinbarung); bis 1. Oktober.

Für Sie gehört

Volkslieder und Balladen

Was dem Fernsehzuschauer so manches Mal in den offensichtlich sehr beliebten volkstümlichen Sendungen geboten wird, spottet oft jeder Beschreibung. Vom „Musikantenstadel“ bis hin zur „Musikantenscheune“ wird geträllert, was das Zeug hält – wenn nur die Stimme mitmachen würde. Da freut man sich über jede Veröffentlichung, sei es auf CD, sei es auf Musikkassette, die wahrhaft gekonnt Volkslieder präsentiert. Aus Freude an der Musik, am gemeinsamen Musizieren haben sich vor einiger Zeit junge Menschen zusammengefunden und sich – nach einer unvergesslichen Reise durch Schweden – „Birkler“ genannt. Auf bisher zwei Tonträgern (CD und MC) haben sie ihre Lieder veröffentlicht, Volkslieder, Minnelieder, Balladen und Fahrtenlieder, mal heiter beschwingt, mal sehnsüchtig getragen. Bekanntes erklingt, Vergessenes wird in Erinnerung gerufen, Unbekanntes vorgestellt. Als Hamburgerin mag mir der Hinweis auf das besonders schwungvoll vorgetragene Lied vom Jungen mit'm Tüdelband („An de Eck steiht'n Jung“) erlaubt sein. Die durchaus hörens-werten jungen Stimmen und die geschickte Instrumentierung u.a. mit Flöten, Trommeln und Mandoline verdienen besondere Aufmerksamkeit. Die CDs (oder MCs) können direkt bestellt werden bei Ingrid Adam Hochstraße 5, 56237 Wirscheid („Hörst du nicht die Bäume rauschen“ BW 96 CD 4302; „Nur der Himmel und der Wald“ BW CD 9809; jeweils ca. 30 DM).

man

Der Stolz der Weiber

Königin Luise von Preußen - Beliebt, verehrt und unvergessen

Herr und König, schau nach oben, / Wo sie leuchtet gleich den Sternen, / Wo in himmelsweiten Fernen / Alle Heiligen sie loben“, rühmte der aus Tilsit stammende Dichter Max von Schenkendorf eine Frau, die nach ihrem Tod vor 190 Jahren (19. Juli 1810) geradezu zu einer Legende wurde: Königin Luise von Preußen.

Dichter wie Heinrich von Kleist oder Achim von Arnim schrieben ihr zu Ehren ergreifende Verse. Selbst der hartgesottene Soldat Marschall Blücher war erschüttert: „Ich bin wie vom Blitz getroffen. Der Stolz der Weiber ist also von der Erde geschieden! Gott im Himmel, sie muß also für uns zu gut gewesen sein.“

Wenn man im kommenden Jahr der 300. Wiederkehr der Krönung Friedrich I. in Königsberg als König in Preußen gedenkt, dann wird der eine oder andere sich auch dieser Frau erinnern, die gut hundert Jahre später als Königin von Preußen mit ihrem Wesen die Menschen verzauberte.



Sarkophag der Königin Luise von Preußen im Mausoleum Charlottenburg: Beliebt und unvergessen

Foto Archiv

Dabei war Luise von Mecklenburg-Strelitz, am 10. März 1776 geboren, nicht das, was man sich seinerzeit als zurückhaltendes, scheues Mädchen vorstellte. Unter ihren vier Schwestern galt sie als die übermütigste, wildeste. „Jungfer Husch“ nannte man sie oder „unser tolle Luise“. Im Unterricht war sie faul und übermütig, verzierte ihre Hefte mit allerlei Gekritzel, etwa mit der Aufschrift: „Hefte für die Aufsätze, die mehr als zwölf Fehler haben.“

Da die Mutter früh starb, wurden die Kinder von der Großmutter, der Prinzessin George genannten Marie Luise Albertine von Hessen-Darmstadt, großgezogen. Die Kinder liebten sie, und es war eine unbeschwernte Kindheit, die sie ihnen bescheren konnte. Dennoch galt es, die Mädchen alsbald standesgemäß unter die Haube zu bringen. So hatte Luise ihren ersten großen Auftritt, als sie mit Fürst Metternich den Eröffnungswalzer auf dem Krönungsball von Franz II. in Frankfurt/Main tanzte. Schließlich wurde auch Friedrich Wilhelm II., König von Preußen, auf sie aufmerksam und erkor sie als zukünftige Frau für seinen ältesten Sohn. Die Ehe mit Friedrich Wilhelm, 1793 geschlossen, galt als eine glückliche; ihr entstammten zehn Kinder, von denen Sohn Wilhelm später Deutscher Kaiser wurde. Der Weg von der „Jungfer Husch“ zur Galionsfigur der Befreiungskriege gegen die napoleonische Besatzung Preußens war ein langer und nicht immer leichter Weg. Luise, als ganz normales Mädchen, wenn auch als Prinzessin geboren, erhielt zwar eine den damaligen Vorstellungen entsprechende Erziehung und dachte nicht im Traum daran, eindeutige Männerdomänen für sich zu beanspruchen. Da sie jedoch in dieser Ehe der entscheidungsfreudigere Part war, gab sie ihrem Mann immer wieder einmal „Denkanstöße“, die letztendlich die Politik beeinflussen. Ihre Freundschaft zu den großen Männern ihrer Zeit wie etwa Hardenberg oder Stein gaben ihr Einblicke in eine Welt, die ihr sonst verschlossen geblieben wäre.

Königin Luise von Preußen war eine Persönlichkeit, die immer wieder Autoren anregte, Bücher über sie zu schreiben. Erst jetzt erschien im Berliner Eulenspiegel Verlag ein Band von Ingrid Feix mit Anekdoten von Königin Luise: **Wohl oder übel muß ich armes Weib sein dran** (144 Seiten, Halbleinen, 19,90 DM). Der Titel führt ein wenig in die Irre, schließlich findet der Leser eher eine kurzweilige Lebensbeschreibung der unsterblichen Königin als eine Anekdotensammlung. Gut so!

Silke Osman

Von Danzig nach Berlin

Der Schauspieler Wolfgang Völz wird 70 Jahre alt

Der in Danzig geborene Schauspieler Wolfgang Völz feiert am 16. August seinen 70. Geburtstag. Der Wahlberliner und Bundesverdienstkreuzträger (1991) hat mit zwei Serienklassikern deutsche TV-Geschichte geschrieben. In „Graf Yoster gibt sich die Ehre“ spielte er den Butler „Johann“ des Titelhelden, in „Raumschiff Orion“ stand er „Orion“-Commander Dietmar Schönherr zur Seite.

Der Vollblutschauspieler stand bereits als Kind auf der Bühne, zog der damals „brotlosen“ Kunst jedoch zunächst eine Lehre als Bäcker in Hannover vor. Nach Feierabend sang er im Chor der Bäcker-Innung. Dann im Theaterchor. Er heißt eigentlich Wolfgang Otto Isaak Treppengeländer und gab 1950 als Page in Schillers „Don Carlos“ sein Debüt am Landestheater Hannover. Goslar, das Kabarett

„Die Litfaßsäule“, die Kammer-spiele in Osnabrück und Hannover waren weitere Stationen. Mitte der 50er Jahre gehörte er auch zu den Berliner „Stachelschweinen“.

Erste Filmrollen spielte Völz in „Mein Freund der Dieb“, „An jedem Finger zehn“, „Ihre große Prüfung“, „Die Försterbuben“, „Roman einer Siebzehnjährigen“ und „Der Mann im Strom“ (1958). Neben der Synchronarbeit als „Käpt'n Blaubär“ (1999) und als deutsche Stimme von Walter Matthau hat sich Völz auch als Sänger und Autor etabliert. Bisher hat er zwei Bücher veröffentlicht. Mit Liedern von Offenbach und Lincke tourte er durch Deutschland. Seine Kinder Rebecca und Benjamin sind in seine Fußstapfen getreten und arbeiten gleichfalls als Schauspieler.

kai-press



Wolfgang Völz Gibt Käpt'n Blaubär seine Stimme

Foto kai-press

Nahrungswanderung

Von HEINRICH EICHEN

Ich möchte einmal wohl den Weg noch gehen,
der einsam zwischen Haff und Dünen liegt,
wenn weiße Wolken hoch im Blauen stehen
und sich der Sommer in den Lüften wiegt.

Du solltest froh an meiner Seite schreiten
im hellen Sand mit freudeleichtem Schritt,
da alle Wunder, die sich um uns breiten,
mit leisem Lächeln heimlich wandern mit.

Wir würden glücklich unsre Schritte lenken
verzaubert durch ein erdenfernes Land
und jeder selig dies dem andern schenken:
das Haff, die Dünen und den weiten Strand...

Heinrich Eichen wurde vor 95 Jahren, am 15. August 1905, in Bonn als Sohn eines Rheinländers und einer Ostpreuße geboren. Von seinem 7. Lebensjahr bis zur Vertreibung lebte Heinrich Eichen in Elbing. Dort besuchte er die Schule, dort war er zunächst in der Stadtverwaltung, später im Buchhandel tätig. Schon früh zeigte sich seine Liebe zur Literatur, griff er doch bald selbst zur Feder. Erste Veröffentlichungen in Auerbachs Kinderkalender und in der Elbinger Zeitung konnte Eichen bereits mit 15

Jahren vorweisen. - Bis zu seinem Tod am 30. Mai 1986 ist Heinrich Eichen dem Ostpreußenblatt treu geblieben. In Lyrik und Prosa hat er die Erinnerung an die unvergessene Heimat lebendig erhalten, hat das Land und die Menschen in bunten Farben geschildert.

Sein wohl bekanntestes Gedicht „Elche“ mit der Anfangszeile „Abends treten Elche aus den Dünen“ ist in der Vertonung von Gerd Lascheit fast zu einem Volkslied geworden.

os

Die ostpreußische Familie

Lewe Landslied,

wo ist das Sommerloch? Ich denke nicht an das Wolkenloch, das der Himmel uns endlich einmal beschenken könnte, damit die Sonne ihrer Sommerpflicht genügt – nein, ich meine die ruhigen Wochen, in denen Briefe, Anrufe, Faxe und neuerdings auch E-Mails spärlicher kommen. In unserer Ostpreußischen Familie ist jedenfalls nichts davon zu verspüren, im Gegenteil: Es mag an den vielen Erfolgen liegen, die unser Leserkreis auch nach außen trägt, daß es keine Flaute gibt. Also nuscht wie ran!

Wer weiß etwas über Vitalis Schulz, geb. am 12.9.1902 in Ostpreußen? Das sind spärliche Angaben, zumal der Nachname ja nicht gerade selten ist, aber der Vorname könnte hier weiterhelfen. Fest steht, daß Vitalis Schulz den Zweiten Weltkrieg überlebt hat. Wer weiß Näheres über sein Leben bis zu seinem Umzug 1978 und ist bereit, diese Informationen weiterzugeben? Diese werden selbstverständlich auf Wunsch vertraulich behandelt. Ich kann aus bestimmten Gründen diese Suchbitte nur so knapp formuliert weitergeben. Zuschriften bitte an Monika Bergmann, Fischerstraße 20 in 89250 Senden.

„Nach vielen vergeblichen Versuchen ist nun die Ostpreußische Familie meine letzte Hoffnung, die Familie, Detzkies aus Klausmühlen, Kreis Memel, zu finden“, schreibt Rudi Albrecht. Detzkies waren staatenlos und haben auf dem Gut Klausmühlen gearbeitet. Sie wohnten gegenüber dem Gasthaus Jurgau. Tochter Erna besuchte mit Rudi Albrecht zusammen bis 1943 die Schule in Klausmühlen. Vielleicht weiß jemand etwas über das Schicksal der Familie Detzkies? (Rudi Albrecht, Küllenhahner Straße 30 in 42349 Wuppertal.)

Auch Gerhard Bartel setzt auf unsere Familie. Seit Jahren sucht er vergeblich seinen Jugendfreund Günter Anderleit. Der 1928 Geborene war bei der Marine-HJ und begeisterter Seemann. Zuletzt wohnte er bei seinen Eltern in Königsberg, Claaßstraße 7a. Gerhard Bartel, der die Burgschule besuchte, war bei der Lehrerin i. R. Klara Köhl, Beckstraße 1a, in Pension. Die Ferien verlebte Gerhard zusammen mit seinem Freund Günter auf dem elterlichen Gut in Heinrichsthal, Kreis Treuburg. Zum letzten Mal sahen sich die Freunde am 15. Februar 1945 im Königsberg. Wer weiß etwas über das Schicksal des damals 16jährigen? (Gerhard Bartel, Dr. Ludwig-Str. 11, Goßmannsdorf, 97461 Hofheim.)

Nachdem eine Suchmeldung von Jens Ammermann in unserer Familienspalte erfolgreich gewesen war, bat ihn ein Bekannter, seinen Wunsch an uns weiterzuleiten. Helmut Runge sucht seine Jugendfreundin Ursel Maier, geboren in der zweiten Hälfte der 20er Jahre, aus Königsberg. Sie wohnte mit ihrer Familie in einer Gartensiedlung, wahrscheinlich bei Rotherstein, und arbeitete als Näherin beim Heereszeugamt. Herr Runge lernte Ursel Maier 1944 in Königsberg kennen. Als er im Lazarett Maraunenhof lag, besuchte sie ihn dort, später auch im Reservelazarett am Kanonenweg. Dort sahen sie sich am 29. Januar 1945 zum letzten Mal, da am nächsten Tag das Lazarett geräumt wurde. Alle bisherigen Versuche, Ursel Maier ausfindig zu machen, schlugen fehl. Da sie mehrere Geschwister hatte, könnte der Suchwunsch vielleicht Erfolg haben (Helmut Runge, Beuthener Straße 48 in 42579 Heiligenhaus).

Und zum guten Schluß: Wer besitzt die Gedichte von Baldur von Schirach „Die Fahne der Verfolgten“ und kann das Buch zumindestens ausleihen? (Hannelore Werle, Am Juliusstein 5 in 34130 Kassel)

Eure

Ruth Geede

Nach der verheerenden Niederlage Preußens 1806 gegen Napoleon vollzog sich in dem geschlagenen Staat mit Gerhard von Scharnhorst der Aufstieg einer der überragendsten Persönlichkeiten für die großen Reformen, an deren Ende nicht nur die Niederlage des französischen Imperators und die Neuordnung Europas von 1815 standen, sondern – als Fernwirkung – auch die Wiedererrichtung des Deutschen Reiches durch Bismarck im Jahre 1871. Scharnhorst, am 2. Mai 1813 bei Großgörschen tödlich verwundet und am 28. Juni 1813 in Prag gestorben, erlebte die Niederlage Napoleons zwar nicht mehr, doch hatte er als strategischer Kopf daran den entscheidenden planerischen Anteil. Wenig bekannt ist bis heute das Wirken Scharnhorsts in Ost- und Westpreußen. Die Bedeutung des deutschen Ostens für die Wiedergewinnung der Freiheit des deutschen Volkes 1815 war jedoch erheblich.

Nach der Niederlage des preußischen Heeres bei Jena und Auerstädt im Herbst 1806 sah sich ganz Deutschland in einer tiefen Krise. Fünfeinhalb Jahre nach seiner Ankunft in Preußen stand Scharnhorst vor den Trümmern des Staates, mit dessen Schicksal er im Mai 1801 sein Leben verbunden hatte. Sollte er nun aufgeben und sich nach Bordenau zurückziehen, wie ihm manche rieten?

Am 12. November 1806, seinem 51. Geburtstag, schrieb er seiner Tochter: „Ich bin in diesen Tagen wie zermalmt, so niedergedrückt und von wehmütigen Gefühlen bestürzt, daß ich mich wieder nach der Tätigkeit sehne.“ Wenige Tage nach dem Austausch aus der Gefangenschaft hatte er sich aber wieder gefaßt. Er wollte nun so rasch als möglich dem König im fernen Ostpreußen nähere Kunde der jüngsten Ereignisse überbringen; es ging um die moralische Pflicht, dem König zu dienen, „solange er noch einen Soldaten hat“, und „alle Anstrengungen und Gefahr des Kampfes gegen den übermächtigen Feind meines Vaterlandes“ auf sich zu nehmen. Die Gefahren der winterlichen Ostsee sprachen für die Wahl des beschwerlichen Landweges nach Ostpreußen. Nach Besorgung der notwendigen Pässe für das schon bis zur Weichsel von französischen Truppen besetzte Gebiet trat Scharnhorst am 14. November 1806 in Hamburg die Reise an, die über Travemünde, Rostock, Anklam zunächst nach Danzig gehen sollte. In nahezu jeder Poststation schrieb er den Seinen Briefe.

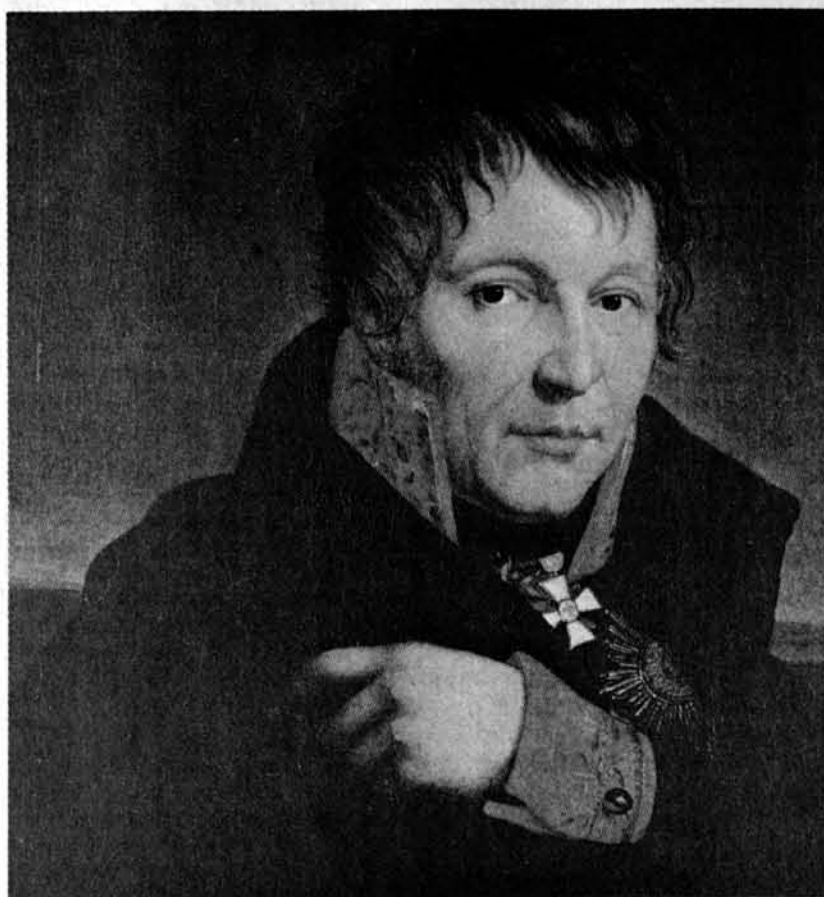
Die Briefe auf der Reise waren in diesen Herbsttagen die einzige Unterhaltung, gerichtet an die nächsten Menschen, von denen er sich nun immer weiter entfernte auf dem Weg in eine ungewisse Zukunft. Er schreibt seiner Tochter: „Mich trifft es doppelt, da ich alle die Fehler, die Dummheit, die Feigheit kenne, die uns in die jetzige Lage gebracht haben. Der einzige Trost, der innere, ist, daß ich Vorschläge von Anfang an getan habe, wie man unserm Unglück zuvorkommen konnte, die Errichtung einer Nationalmiliz, die allgemeine Bewaffnung des Landes im vorigen Sommer, die Verstärkung der Regimenter, eine engere politische Verbindung (durch den Beitritt zur europäischen Koalition). Ebenso habe ich in den Operationen immer den richtigen Gesichtspunkt gezeigt; in die Schlacht selbst habe ich den Teil, bei dem ich war, zum Siege geführt, kurz, ich habe für meine Person tausend mal mehr getan als ich zu tun brauchte.“

Möglichkeiten für Zwischenfälle gab es auf dieser ungewöhnlichen Winterreise viele. Man mußte mit

„Viel Vieh, wenig Bedürfnisse“

Scharnhorst – der preußische Reformator und der deutsche Osten

Von KLAUS HORNUNG



Gerhard v. Scharnhorst (1755–1813)

Foto Archiv

Marodeuren rechnen, seitens der jetzt das Land besetzenden Sieger ebenso wie von den nach Hause strebenden Zersprengten der eigenen Armee. Als Scharnhorst am 28. November in der noch von den Preußen gehaltenen Festung Danzig eintraf, jubelte er: „In dieser Nacht bin ich hier in dem Hafen der völligen Freiheit angekommen. Nun kann mich nichts mehr abhalten, zu dem Könige zu kommen.“

Am 4. Dezember war er in Königsberg, am 8. endlich im Hauptquartier des Königs im abgelegenen Wehlau. Sogleich ging ein Bericht über die abenteuerliche Reise an den Bruder Wilhelm: „Ich bin zwei Mal im Schnee liegengelieben. Dies ist ein besonderes Land, es ist ein Mittelding zwischen dem kalten und dem gemäßigten Klima. Die Pelze sind an der Tagesordnung, die Pferde klein, laufen aber ganz außerordentlich. Viele Gehölze, viele Wölfe, guter Boden, viel Vieh, wenig Bedürfnisse.“ Es verwunderte ihn, daß die Offiziere und die höhere Gesellschaft auch hier auf die beliebten Winterbälle nicht verzichten wollten. Er schreibt: „Der König und die Königin haben mich gnädiger als jemals aufgenommen. Sie empfinden die Lage, zeigen aber, besonders der König, eine Fassung, die ihnen Ehre macht. Der König ist mir in einem Grade gnädig, daß ich hoffen kann, daß mein Gesuch in jedem Fall durchgeht“ – gemeint war eine neue Aufgabe in den nächsten Kämpfen, denn der Krieg ging ja weiter. Scharnhorst erfuhr jetzt auch von dem sogenannten „Ortelsburger Publicandum“, das der König noch vor seiner Rückkehr am 1. Dezember unterzeichnet hatte als Signal seiner Entschlossenheit, die unausweichlichen Maßnahmen zur Erneuerung der Armee alsbald zu beginnen.

Nach den Wochen, in denen Scharnhorst ausschließlich auf französische Informationen angewiesen gewesen war, erfuhr er bei seiner Rückkehr erstmals wieder von der aktuellen Kriegslage, die sich für Preußen doch weniger ungünstig darstellte, als er befürchtet

hatte. Napoleon stand bei Winterbeginn etwa auf der Linie von Elbing bis Warschau. Noch hielten sich die Festungen Danzig mit 10 000 Mann und Graudenz mit 4000 Mann. An der Ostsee waren Stralsund und Kolberg unbezwungen. Im Süden war Schlesien mit seinen Festungen noch in preußischer Hand. In Ostpreußen standen Feldtruppen in der Stärke von etwa 15 000 Mann, dazu noch etwa 121 000 Freiwillige in Freikorps als eine Art Nationalmiliz – gewiß keine imposante Streitmacht angesichts der erneut, vor allem durch Rheinbundtruppen verstärkten Armee Napoleons. Ein russisches Hilfskorps war im Anmarsch auf die mittlere Weichsel. Die Befreiung der belagerten Festung Danzig war ein mögliches Ziel. Aber schon Mitte Januar ging Bonaparte wieder zur Offensive über und drängte das preußische Korps und die Russen bis zu den masurischen Seen zurück. Am 7. Februar kam es bei

den französischen Besatzung stand. Diese feste Haltung wurde durch einen förmlichen preußisch-russischen Bündnisvertrag am 26. April 1807 unterstrichen. Scharnhorst kam auf seine Grundidee zurück, eine große europäische Koalition gegen Napoleon zusammenzubringen, und er hoffte – nicht allzu realistisch – auf einen Aufstand in Nordwestdeutschland mit englischer Unterstützung. Noch einmal zitterte die Waage des Geschicks unentschieden hin und her. Die Festungen Danzig und Kolberg behaupteten sich noch immer, und im schlesischen Gebirge leistete Graf Götzen mit 7000 Mann, zum Teil Freiwilligen, erfolgreichen Widerstand gegen die eingedrungenen Franzosen. Es war ein erster erfolgreicher Kleinkrieg, in dessen Verlauf Götzen auch Reformen vorwegnahm wie die Abschaffung des alten militärischen Strafsystems, der Kompaniewirtschaft und der umfangreichen Offizierstrosse, bewährte junge Freiwillige zu Offizieren ernannte und die Verbindung zur Bürgerschaft pflegte. Indessen mobilisierte Napoleon neue Kräfte mit Truppen vor allem aus dem Rheinbund, Italien und jetzt auch aus Polen. Durch die Kapitulation der Festung Danzig am 26. Mai bekamen die Franzosen ihre Belagerungsarmee von 30 000 Mann frei. Der russische Oberbefehlshaber ergriff nun, sehr verspätet, die Initiative. Mitte Juni wurden in den Schlachten von Friedland und Heilsa Russen und Preußen erneut geschlagen. Die ersten zogen hinter die Memel ab, die Preußen wurden auf die Festung Königsberg zurückgeworfen. Memel, der nördlichste Punkt der preußischen Monarchie, wurde zum letzten Zufluchtsort für Hof und Regierung.

In der kleinen Notresidenz Memel grassierte in diesem Winter 1806/07 die Ruhr. Scharnhorst selbst wurde viel von Kopfweh und Zahnschmerzen geplagt. Das Leben war teuer, von den Lebensmitteln bis zu den Postgebühren, und den Kauf einer Bernsteinkette für die Tochter mußte er sich schließlich doch versagen. Jetzt, da so viele Offiziere entlassen oder auf Halbsold gesetzt worden waren, hatte Scharnhorst auf sein Gehalt als Generalmajor verzichtet. Als Ersatz und Entlastung für die Staatskasse hatte der König ihm die Einkünfte aus der Amtshauptstadt Rügenwalde in Höhe von jährlich 500 Rheintalern zugewiesen. Sparsamkeit und nicht selten auch übertriebene Geldsorgen des sozialen Aufstiegers tauchten in den Briefen immer wieder auf.

Schon im April 1807 war von Beamten, Offizieren und Lehrern in Königsberg ein sogenannter „Sittlich-wissenschaftlicher Verein“ gegründet und durch königliches Dekret genehmigt worden mit dem Ziel einer vaterländischen Erneuerung. Der bald populär „Tugendbund“ genannte Verein hatte im August 1809 738 Mitglieder, vor allem in Ostpreußen und Pommern mit einer Überrepräsentation von Offizieren, darunter auch die beiden Mitglieder der Militärischen Reorganisationskommission Boyen und Grolman, während Scharnhorst, Gneisenau und Stein anfangs zwar mit dem Verein sympathisierten, aber nie Mitglieder

waren. In einer Satzung von nicht weniger als 385 Paragraphen waren die Aufgaben festgelegt unter Beschworung von Sittlichkeit, Religion und Gemeingut als Grundlagen des Staates, insgesamt „ein Konzentrat bürgerlich-braven Denkens, eine erstaunliche Zusammenfassung von Moralismus, Sentimentalität und Weltfremdheit“. Der „Tugendbund“ ist denn auch in seiner Wirkung vielfach überschätzt worden, nicht zuletzt vom französischen Nachrichtendienst, obwohl er sich immer mehr in kleinlicher Vereinsmeierei und geheimnisvoll sein sollenden freimaurerischen Riten verlor. Als er schon Anfang 1810 unter französischem Druck durch ein Dekret des Königs aufgelöst wurde, endete damit ein eher philistines Unternehmern, das die Grenzen der Möglichkeit einer Volkserhebung im preußischen Osten und Norden deutlich machte.

Seit Januar 1808 waren Hof und Regierung in Königsberg. Man hoffte auf baldige Rückkehr nach Berlin, die sich dann aber noch um zwei Jahre, bis Dezember 1809, verzögern sollte. Als engster militärischer Berater des Monarchen war Scharnhorst häufig an der – kostenlosen – königlichen Tafel zu Gast. Er wohnte möbliert bei einer Vermieterin „am Wall“: „Ich bin fast auf dem Lande“, berichtete er, „trete aus der Stube in den Garten, aus der Haustür auf den Wall und ins Feld“, wie er es liebte. Es war der Sommer der großen Reformen 1808. Am Vormittag war er in der Regel beim König zum Vortrag oder in den Sitzungen der Reorganisationskommission, nachmittags entstanden Denkschriften. Seit dem Sommer 1808 begannen die spanischen Ereignisse ihre Unruhenwellen bis ins ferne Ostpreußen zu spülen.

Die neuere Forschung hat darauf aufmerksam gemacht, daß das verbreitete Bild korrigiert werden müsse, vor allem die Reformen hätten nach 1807 eine „wehrhafte Staatsnation“ geschmiedet, die dann 1813 zur Erhebung geschritten sei. Das trifft nicht den Sachverhalt. Noch war das Bewußtsein des Volkes eher dynastisch und provinziell-landsmannschaftlich als einheitlich preußisch geprägt. Wenn 1813 dann doch ein Geist der Erhebung entstand, hatte er seine Wurzeln vor allem in den bedrückenden Erfahrungen der „Franzosenzeit“, die für die übergroße Mehrheit in Stadt und Land gleichbedeutend war mit Einquartierung, Kontributionen, Plünderung, Geldentwertung und Mangel aller Art. Zuletzt hat dann der Auf- und Durchmarsch der Großen Armee im Frühjahr und Sommer 1812 die franzosenfeindliche Haltung der erschöpften Bevölkerung nochmals erheblich gesteigert. Ohne das prägende Erlebnis von Besatzung und fremder Vorherrschaft, von sechs Jahren schwerster wirtschaftlicher Probleme im Zeichen politischer Abhängigkeit ist die Wucht der Erhebung von 1813 nicht zu begreifen.

Der Politikwissenschaftler und Historiker Professor Klaus Hornung, Jahrgang 1927, emeritierter Professor an der Universität Hohenstein, ist Autor der jüngst in zweiter Auflage erschienenen Biographie „Scharnhorst – Soldat, Reformator, Staatsmann“ (Esslingen, Bechtle-Verlag, München 1999).

Das Bewußtsein des Volkes war noch stark dynastisch geprägt

Preußisch-Eylau zu einer blutigen Winterschlacht, in der es dem preußischen Kontingent von etwa 5000 Mann unter dem General L'Estocq mit Scharnhorst als Stabschef gelang, das Schlachtfeld zu behaupten. Der russische Oberbefehlshaber Bennigsen nützte jedoch den Erfolg nicht aus und befahl aus Sorge um seine Nachschublinien den Rückzug. Aber zum ersten Mal in diesem Krieg waren die Preußen nicht geschlagen worden, und Scharnhorst hatte einen gewichtigen Anteil daran.

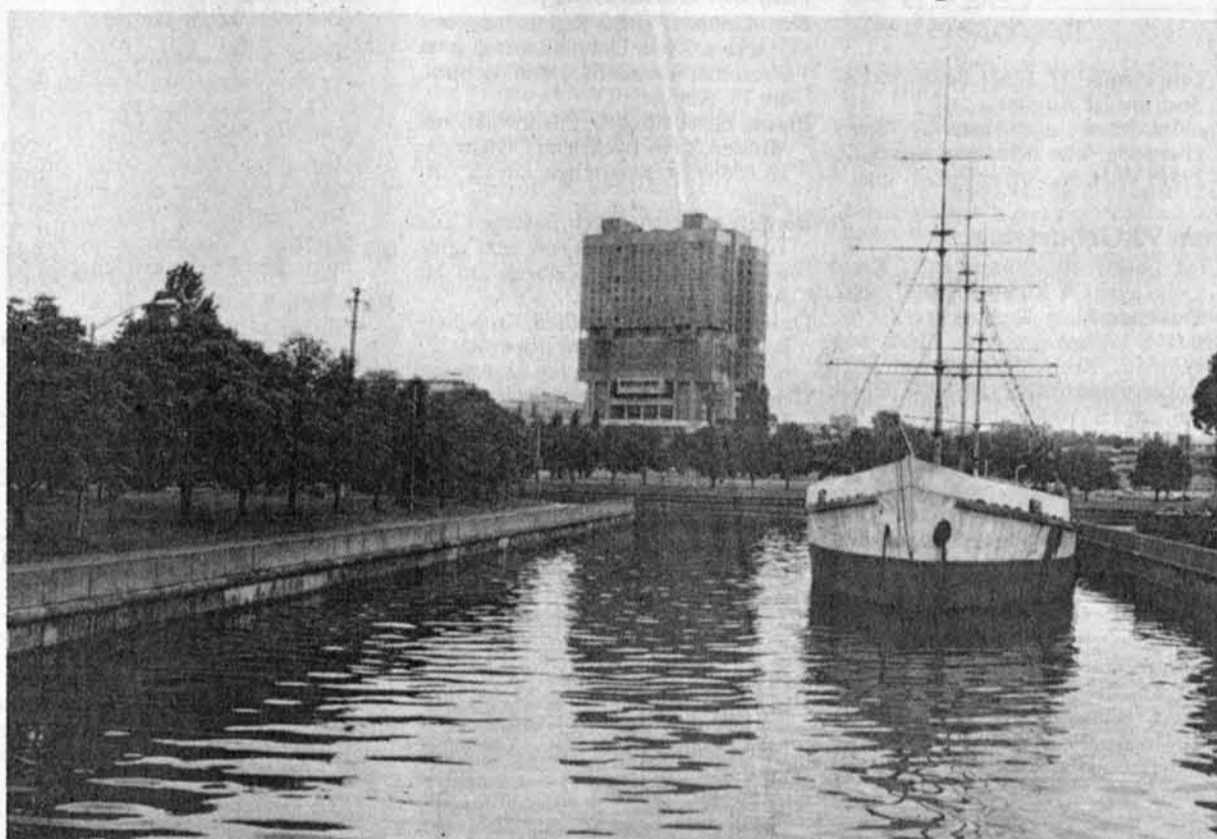
Im preußischen Hauptquartier kehrten die alten Schwächen zurück. Der General von dem Knesebeck empfahl nach der Schlacht von Eylau in einer Denkschrift Waffenstillstand und Friedensschluß unter der Voraussetzung, daß Preußen östlich der Elbe erhalten bliebe. Jetzt war es Graf Hardenberg, der diesen Vorschlag zurückwies, solange Sachsen zum Rheinbund gehörte und in Preu-

Denkmal zugeparkt

Der russische Präsident Putin besucht Ostpreußen

Sein Besuch war schon länger erwartet worden. Aber nicht von ungefähr kam Rußlands Präsident Wladimir Putin zum „Tag der Flotte“ nach Pillau und damit zum ersten Mal in seiner Eigenschaft als russischer Präsident in das nördliche Ostpreußen. Wer erwartet hatte, daß Putin eine Rundreise durch das gesamte Königsberger Gebiet machen würde, sah sich getäuscht. Zwar waren aus Sicherheitsgründen verschiedene Routen vom Königsberger Militärflughafen nach Pillau vorbereitet worden, doch sehen konnten letztlich nur diejenigen den Präsidenten, die an der direkten Straße Königsberg–Zimmerbude–Pillau ausgeharrt hatten. Auch die sonst inzwischen übliche genehmigungsfreie Einfahrt nach Pillau zum jährlichen Pillauer Stadtfest war aufgrund des Putin-Besuches in diesem Jahr aus Sicherheitsgründen für die Bevölkerung gestrichen worden. Allen anderen Besuchern des Festes war vorab geraten worden, schon wesentlich vor halb acht Uhr morgens nach Pillau zu fahren, da nach 8.30 Uhr alle Straßen in die Stadt wegen des hohen Besuches komplett gesperrt würden.

In der Tat kam Präsident Putin am Morgen mit dem Flugzeug aus Moskau und landete, was nicht ohne Symbolcharakter war, auf dem Königsberger Militärflughafen. Empfangen wurde er dort von Gouverneur Leonid Gorbenko, dem Admiral der russischen Balti-



Das Haus der Räte in Königsberg

Foto Archiv

schen Flotte, Wladimir Jegorow, dem für Königsberg zuständigen Metropolit von Smolensk, Kyrill, und dem Präsidentenvertreter in Königsberg, Alexander Orlow.

Eine kleine Panne ereignete sich anlässlich der Kranzniederlegung des Präsidenten am Pillauer Hel-

dendenkmal. Dieses war mit Autos komplett zugeparkt worden. Man hatte offenbar im Vorfeld vergessen, für den großen Anlaß Raum zu schaffen. So mußten junge Marinesoldaten alle Gefährte per Hand wegtragen, damit dem Protokoll Genüge getan werden konnte. In

seiner aus diesem Anlaß gehaltenen kurzen Rede betonte Putin die strategische Wichtigkeit des Königsberger Gebiets. Auch der Wirtschaftsstandort sei für Rußland von großer Bedeutung.

Als er von Bewohnern Pillaus gefragt wurde, ob er denn nicht am

selben Tag noch seine Schwiegermutter in Königsberg besuchen wolle, antwortete Putin, er könne Privates und Dienstliches gut trennen – und an diesem Tag sei er dienstlich hier. Im übrigen könne seine Schwiegermutter zum Pfannekuchenbacken ja auch zu ihm nach Moskau kommen.

Doch bevor der Präsident wieder in die Hauptstadt zurückflog, nahm er an der Seite von Admiral Jegorow die traditionelle Flottenparade ab. Der Tatsache, daß er dies an der Seite Jegorows tat, der während der gesamten Visite nicht von ihm wich, wurde eine symbolische Bedeutung beigemessen, denn in dem bei der Bevölkerung beliebten Militär sehen viele Beobachter den neuen Gouverneur des Königsberger Gebietes und Nachfolger Gorbenkos. Als Begleitmusik zu diesem Ereignis waren schon Tage vor dem Präsidentenbesuch in der Presse seitenlange Artikel über Jegorow verbreitet worden. Der noch amtierende Gouverneur wurde während des Besuches mehrfach in die zweite Reihe gedrängt. Auch zahlreiche Politiker wie der Königsberger Bürgermeister Jurij Sawenko und dessen neugegründete politische Bewegung „Sosidanije“ („Gründung“), seriöse Geschäftsleute und viele Militärs haben sich in diesem Zusammenhang bereits für Jegorow ausgesprochen. Über Putins Einstellung zu den Königsberger Verhältnissen ist derzeit wenig bekannt. Jegorow selbst wird keine Neigung zum Isolationismus nachgesagt; im Gegenteil: er soll über recht gute Beziehungen zur Bundesrepublik verfügen. BI

Königsberg im Abseits

Nach Duma-Entscheidung droht der Wirtschaft der Pregelstadt ein Fiasko

Die russische Regierung in Moskau will noch in diesem Jahr diejenigen Zollvergünstigungen und Sonderrechte wieder abschaffen, die sie dem Königsberger Gebiet als „Sonderwirtschaftszone“ (SWZ) im Jahre 1996 zugestanden hatte. Dies berichtete jetzt die täglich erscheinende Wirtschaftszeitung „Nachrichten für den Außenhandel“. Die Moskauer Staatsduma hat dem Entwurf in erster Lesung bereits zugestimmt. Sollte der Gesetzesentwurf Gültigkeit erlangen, dann ginge dadurch dem ohnehin wirtschaftlich schwer gebeutelten Königsberg einer der Hauptanreize für Investitionen in dem Gebiet verloren. Hierzu gehören insbesondere die Zollprivilegien. Eine besondere Verordnung befreit nämlich die Einfuhr von Rohstoffen und Vorprodukten sowie die Ausfuhr von Waren, die im Königsberger Gebiet hergestellt wurden oder mit mindestens 30 Prozent Wertzuwachs veredelt wurden, von Zoll und anderen Abgaben.

Es war vor allem dieser Aspekt, der die Firma BMW dazu bewogen hatte, in Königsberg auf dem ehemaligen Montagewerk der koreanischen Firma KIA zusammen mit dem russischen Partner „Awtotor“ ein Montagewerk zu errichten, in dem die Montage von jährlich 10 000 Pkw geplant ist. Die im Königsberger Gebiet herrschende Zollfreiheit war damals eine wichtige Bedingung für die Ansiedlung des bayerischen Autoproduzenten im nördlichen Ostpreußen. Wenn nun die für die damalige Entscheidung maßgebende Voraussetzung entfällt, könnte BMW seine Entscheidung für Königsberg möglicherweise rückgängig

machen. Darüber wird inzwischen in deutschen Bankenkreisen gesprochen. Auch der Leiter der Königsberger Filiale der Delegation der Deutschen Wirtschaft, Stephan Stein, gibt sich eher pessimistisch. Bei Abschaffung der Zollvergünstigungen werde BMW, so Stein, seine Position kritisch überdenken. Weitere im Königsberger Gebiet ansässige Firmen reagierten ebenfalls verärgert oder verunsichert. Was den Investoren am meisten fehle, sei die Sicherheit, die eine Planung in die Zukunft erst ermögliche. Stein: „Eine funktionierende Wirtschaft ist unmöglich, solange der Unternehmer nicht weiß, was ihn hier morgen erwartet.“

BMW-Pressesprecher Jürg Dinner wiegelt einstweilen ab: „Wir beobachten die Situation dort sehr genau. Doch wir wollen erst einmal abwarten, was tatsächlich beschlossen wird“, so Dinner gegenüber dem Ostpreußenblatt. Tatsächlich scheint nicht eine generelle Abschaffung sämtlicher Privilegien des Sonderwirtschaftszonen-Gesetzes vorgesehen zu sein. Davon sei ihm nichts bekannt, behauptet denn auch der kommunistische Königsberger Duma-Abgeordnete Wladimir Nikitin. Faktum sei jedoch, daß das Gesetz dringender einer Überprüfung bedürfe. „Beim Erlass des Gesetzes sind dem Ministerium vor vier Jahren einfache Fehler unterlaufen. So zum Beispiel, was den Import von Alkohol und Zigaretten betrifft. Das hat skrupellosen Geschäftemachern riesige Profite beschert, die Korruption gefördert und am Ende sowohl dem Wirken der Sonderwirt-

schaftszone als auch dem Ansehen Königsbergs schweren Schaden zugefügt.“

Tatsächlich spielt das Königsberger Gebiet als Ost-West-Drehscheibe für Alkohol und Schmuggel-Zigaretten längst die zentrale Rolle, die eigentlich den seriösen Geschäftsbeziehungen zugedacht gewesen war. Nicht zuletzt dieser Umstand war es, der dazu führte, daß die Moskauer Regierung seit langem forderte, die Vergünstigungen der Königsberger Sonderwirtschaftszone zurückzunehmen. Sie scheiterte bisher allerdings stets an der Duma. Damit ist jetzt nach der Putin-Wahl nicht mehr zu rechnen. Sogar die beiden Abgeordneten Königsbergs in der Moskauer Duma sind in dieser Frage gespalten. Der Kommunist Nikitin stimmte in erster Lesung gegen die Regierungsvorlage, Witalij Lednik von der Jedinstwo-Partei Putins dafür.

Sollten allerdings die mit der Königsberger Sonderwirtschaftszone in Zusammenhang stehenden Vergünstigungen weitestgehend abgeschafft werden, dann prognostiziert der Cheflobbyist der deutschen Wirtschaft in Königsberg, Stephan Stein, ein drastisches Absinken nicht nur der deutschen Investitionen im nördlichen Ostpreußen, sondern sogar den möglichen Konkurs nicht weniger Firmen, die sich bisher auf die Gültigkeit des Wortes des russischen Gesetzgebers verlassen hätten. Betroffen wären vor allem Unternehmen, die sich im Im- und Exportgeschäft bewegen. Importwaren

würden sich in Königsberg drastisch verteuern – um 40 bis zu 80 Prozent, so die „Nachrichten für den Außenhandel“. Stephan Stein: „Wenn man bedenkt, daß die Löhne hier fast ein Viertel unter dem russischen Durchschnitt liegen, kann sich jeder ausrechnen, welche finanzielle Katastrophe auf das Gebiet zukommt.“

Waren schon bislang die Hoffnungen, aus Königsberg ein „Hongkong an der Ostsee“ machen zu wollen, von der Realität eingeholt worden, so droht dem durch die Exklavenlage ohnehin benachteiligten Gebiet nach Entzug des Status einer Sonderwirtschaftszone nun das endgültige Abrutschen ins Abseits.

Selbst die Vorzugsbehandlung des Gebietes hatte bislang nicht verhindern können, daß beispielsweise die Industrieproduktion Königsbergs seit 1991 um etwa drei Viertel zurückgegangen ist und die Getreideernte um etwa 50 Prozent. Zwar steht das Gebiet mit 1 500 Joint Ventures an der Spitze aller Regionen, doch gemessen am Inlandsprodukt rutschte das Königsberger Gebiet landesweit auf Platz 60 aller 89 Regionen ab.

Nach wie vor erhält Königsberg Millionensubventionen von Moskau, anstatt inzwischen so weit zu sein, daß es fähig geworden wäre, in ein Förderprogramm einzuzahlen, wie es ein von der Regierung erlassenes Föderales Entwicklungsprogramm bis 2005 längst vorsah. Immerhin haben sich die ausländischen Direktinvestitionen im Königsberger Gebiet von mäge-

ren 16 Millionen Mark im Jahre 1997 auf etwa 80 Millionen im Jahre 1999 gesteigert. Verglichen mit den baltischen Staaten ist aber auch diese Summe außerordentlich gering.

Inzwischen hat Präsident Putin an anderer Stelle die Kompetenzen der Regionen weiter beschnitten. Der Föderationsrat, die Regionenvertretung, hat den Einfluß der Gouverneure stark beschnitten. Die Verwaltungschefs der 89 Regionen, unter ihnen auch der Gouverneur des Königsberger Gebiets, Leonid Gorbenko, sollen dem Gesetz nach nicht mehr automatisch Mitglieder des Föderationsrates sein. Sie müssen vielmehr bis 2002 ihre Mandate in diesem Gremium niederlegen. Zusätzlich hatte die Duma ein Veto des Föderationsrates gegen ein anderes Gesetz überstimmt, das dem Präsidenten erlaubt, Provinzchefs bei Verfassungsverstößen entlassen zu können. Der Präsident kann die Regionalchefs auch vorübergehend ihres Amtes entheben, wenn der Generalstaatsanwalt gegen sie den Vorwurf schwerer Verbrechen erhebt. – Alles in allem ein erheblicher Zuwachs der Zentralmacht des Präsidenten auf Kosten der Regionen. Die Stadt am Pregel scheint im Moment keine wirksame Lobby zu haben – weder in Moskau noch in Berlin. Auf das nördliche Ostpreußen werden voraussichtlich schwierige Zeiten zukommen.

Hans B. v. Sothen/BI/NfA

In Deutschland vergessen – in Sibirien geehrt

Hildegard Rauschenbach besuchte Schadrinsk – Ort jahrelanger Zwangsarbeit (Teil II)

Etwa ein Kilometer von dem Gedenkstein für die Toten im Lager entfernt, umgeben vom Wald, befindet sich ein großes Erholungslager mit winterfesten Häusern des „SCHAAZ“-Werkes, das jetzt während der Schulferien mit 400 Kindern belegt war. Hier befanden sich auch die Kinder aus dem Waisenhaus, das wir eigentlich besuchen wollten, um unseren Obolus zu entrichten. Anlässlich unserer Goldenen Hochzeit hatten wir unsere Gäste gebeten, anstatt uns zu beschenken, für derartige Zwecke zu spenden. Bald war ich von einem dicken Knäuel Kinder umringt, unzählige Händchen streckten sich mir entgegen, um nach meinen Kaugummis und Lollis zu greifen. Was hat ein Kind schon vom empfangenen Geld der Heimleitung! Drei Kilo Süßigkeiten hatte ich dabei, gespendet von einer lieben Nachbarin. Nachdem ich ein paar Worte an die älteren Kinder gerichtet hatte, u.a. mit der Bitte, nicht gewalttätig zu werden, sagte die Heimleitung, ein richtiger „Mama-Typ“: „Wir sind das Lager der Liebe.“

Und 12 Kinder aus diesem „Lager der Liebe“ begleiteten uns in einem kleinen Bus zu unserer Toten-Gedenkstätte. Alle hatten sie Feldblumen gepflückt und legten diese, unter Trommelwirbel von fünf kleinen Knaben, am Stein nieder!

Beeindruckt hat uns auch der Besuch im Altenheim. Gemüse und Kartoffeln werden hier auf heimel-



Gedenken: Blumen für die Toten des Lagers, an die heute ein schlichter Stein erinnert

wir auch das „Zimmer der Stille“. Über mehreren kleinen Kommoden mit Spitzendeckchen und Leuchtern hingen ringsum an den Wänden Ikonen, mehrere Sessel luden zum Verweilen, ein faszinierender Raum. „Hier verweilen unsere Menschen im Schweigen und gehen gestärkt hinaus“, erfuhren wir.

Für den Sonntag-Vormittag war der Kirchgang angesagt, wir besuchten alle drei Kirchen während des Gottesdienstes, der sich über mehrere Stunden erstreckt. Es gibt dort keine Bankreihen wie in unseren Kirchen, die Leute stehen, und es ist ein Kommen und Gehen. In

als ich die Bettler in ihrer demütigen Haltung sitzen sah; war ich doch einst selbst dankbar für jede erbetelte Kartoffel gewesen. Heute konnte ich die Gebende sein, und das erfüllte mich mit Dank. In der Kirche Nikolskoje befindet sich die Suppenküche, die den Armen der Stadt täglich eine Suppe ausgibt, und wie wir nach dem Gottesdienst vom Pfarrer erfuhren, kommen die Zutaten, Gemüse, Obst und andere Nahrungsmittel, aus Spenden zusammen, auch abgelegte Kleidung wird hier gesammelt und verteilt.

Noch eine Besonderheit gibt es im Zusammenhang mit dieser Kirche. Ihr ist in einem etwa 15 km entfernten Dorf ein altes Blockhaus überlassen worden, das jetzt eine Äbtissin zu einem kleinen Kloster umbauen lässt. Nadjas Mann Sascha meinte, daß wir das sehen müßten, und er fuhr mit uns hin. Der Ort war in einer idyllischen leicht hügeligen Landschaft eingebettet. Am Ende, auf dem höchsten Punkt, präsentierte sich eine mächtige Kirche, etwas abseits davon standen Ställe und Silos einer ehemaligen Kolchose – aber alles dem Verfall preisgegeben! Von Sascha erfuhren wir, daß hier während der Zarenzeit ein blühender Handelsplatz für Getreide gewesen war. Mit dem Bau der Eisenbahnlinie (1912) war damit Schluß. Im Dorf selbst werden einige Häuser noch als Datschen von den Schadrinskern genutzt.

In dieser, wörtlich genommen, verlassenen Gegend sollte nun das kleine Kloster entstehen. Wir trafen die Äbtissin in Arbeitskleidung an, die sich deshalb genierte, uns zu empfangen, dann aber führte sie uns schließlich durch das Haus. Im größten Raum zeigten kleine goldverzierte Säulen bereits Ansätze vom Aussehen der Kapelle, alle anderen Räume waren noch ein einziges Chaos, in denen ein intensiver Farbengeruch uns fast den Atem nahm. Und die tapfere Äbtissin wohnte und schlief hier, ja, sie bereitete hier sogar das Essen für die Bauarbeiter, die, wie sie sagte,

ohne Entgelt arbeiteten. Eine bewundernswürdige Frau mit einer gültigen Ausstrahlung, die sich mit Würde paarte, als sie, zu einem Foto für uns bereit, ihr Ornat überstreifte.

Es erstaunte uns immer wieder, welche Welle der Hilfsbereitschaft unter den Menschen dieser Stadt praktiziert wurde. Auch kommt mir erst jetzt so recht zum Bewußtsein, daß sie trotz ihrer eigenen Sorgen und Probleme noch Interesse an einer ehemaligen „Njemka“ und deren Schicksal haben.

Am vorletzten Tag erwartete man uns in der Zeitungs-Redaktion „Isset“. Dort hatte man mein ins Russische übersetztes Buch „Verschleppt nach Sibirien“ herausgegeben. Nadjas Mann Sascha ist dort Redakteur. Es freute mich zu hören, daß, als nach unserem Besuch 1991 übersetzte Folgen meines Buches in der Zeitung veröffentlicht wurden, die Auflage um ein Drittel anstieg. Daraufhin machte ich den Vorschlag, jetzt auch aus meinem, in Königsberg in Russisch erschienenen Buch „Zuhause in Pillkallen“ (von der LO finanziert) Auszüge über unser Leben in Ostpreußen zu bringen.

In der Redaktion war auch ein Herr im Sonntagsstaat erschienen und stellte sich als „Willi“ vor. Er hatte mein Buch gelesen und wollte von mir wissen, ob ich wüßte wo Kurt wohnt. Der Kurt, der mir, wie ich im Buch geschrieben habe, ein kleines Messingherz geschenkt hat. Er hatte einst neben ihm an der Werkbank gestanden, und Kurt hatte ihn gebeten, ihm eine Feile zu besorgen, damit er in das Herz etwas eingravieren konnte. So kam also „Dein Kurt“ in mein Herz, dessen Inschrift ich aber immer, verschämt, nach innen gekehrt trug. Willi schenkte mir dann noch ein Büchlein mit einem von ihm enthaltenen Beitrag und (!) vier große Kartoffeln.

Es gab in diesen Tagen keine Begegnung, von der wir ohne ein An-

denken verabschiedet wurden; sei es mit einem Buch, informativen Schriften, Anstecknadeln, einer kleinen Taschen-Ikone, zwei Sportmützen beim Besuch des Konzertes im Sportstadion und sogar einem antiken Rechenbrett, dem „Abakus“, dessen rasante Handhabung mich schon früher fasziniert hatte.

Ich gestehe, unmittelbar nach den überwältigenden Eindrücken dieser sieben Tage herrscht in meiner Gefühlswelt noch ein kleines Chaos – Ausgerechnet an dem Ort, an dem ich die schwersten Jahre meines Lebens leben mußte, schlug mir eine Welle der Herzlichkeit und des



Besuch im Kloster: Das Ehepaar Rauschenbach mit Nadjas und der Äbtissin

Mitgefühl entgegen, Ehrungen wurden mir zuteil und immer wieder Dankesworte, das Geschehen der Nachkriegszeit den nachfolgenden Generationen ins Bewußtsein gerückt zu haben. Schließlich: Im Museum wird an uns Deportierte gedacht, unseren Toten ist eine Gedenkstätte errichtet. – Gibt es eine in Deutschland? Meines Wissens nicht. Und in jedem historischen Museum wird man bei uns wohl vergeblich nach einer Ecke ausschauen, die diese Problematik behandelt. Was mich aber besonders empört, ist, daß während der Verhandlungen um die Entschädigung der Zwangsarbeiter nie ein Wort über die deutschen Zwangsarbeiter gefallen ist, die mit ihrer Arbeitskraft Reparationskosten für Deutschland geleistet haben und auch vom deutschen Staat dafür entschädigt werden mußten. Verlautet ist davon jedenfalls nichts.

Bitte, mir persönlich geht es nicht um eine Entschädigung! Aber uns Verschleppte überhaupt nicht zu erwähnen, uns totzuschweigen – das haben wir nicht verdient und das schmerzt tief.

Oft stehe ich jetzt vor meinen zwei Birken-Reliefbildern aus sibirischen Stein, zum Abschied vom Werksdirektor und der Ärztin des „Profilaktatoriums“ erhalten, die mich an die stille Landschaft und die mitfühlenden Menschen erinnern. Können sie das verstehen, liebe Landsleute?



Auf der Kolchose „Budjonny“: Die alten Frauen können sich noch gut an die deutschen Zwangsarbeiterinnen erinnern

genem Acker angebaut, Tomaten und Gurken reifen bereits in einem Gewächshaus, und die alten Leuten, die noch rüstig genug sind, dürfen hier arbeiten; jeder ist für sein Stückchen zugewiesenen Ackers selbst verantwortlich. Gestattet ist die Arbeit allerdings nur in den Morgen- und Abendstunden, wenn es noch nicht oder nicht mehr so heiß ist. Im Kulturraum war die große Bühne mit gesammelten Kräutern bedeckt, die zum Trocknen lagerten. „Sind besser als Pillen“, meinte die Ärztin, die uns, gemeinsam mit dem Direktor durch das Haus führte. So sahen

jeder Kirche standen die Menschen dicht gedrängt, in der Mehrzahl waren es junge und solche mittleren Alters. Gab es 1991 immer noch die Kirche, die ich schon während meiner Gefangenschaft besucht hatte, so sind jetzt auch die beiden anderen in der Stadt vollkommen restauriert und mit einer wunderschönen, beeindruckenden Innenausstattung versehen worden. Zuvor war eine von ihnen als Frauengefängnis mißbraucht worden.

An den Eingängen der Kirchen holte mich die Vergangenheit ein,



Besuch beim Bürgermeister und ein aufmerksames Publikum: In Sibirien war man von den Schilderungen Hildegard Rauschenbachs tief beeindruckt



Wiedersehen unter Freunden

Delegation des Landkreises Osnabrück besuchte die Allensteiner Partnerregion

Seit Mai 1999 besteht die Partnerschaft zwischen dem Landkreis Osnabrück und dem neuen Landkreis Allenstein. Die Aktivitäten des Landkreises Osnabrück gehen auf die freundschaftlichen Beziehungen zur Kreisgemeinschaft Allenstein e.V. zurück, mit der der Landkreis Osnabrück seit 50 Jahren eine gefestigte Partnerschaft unterhält. Der Initiative und dem persönlichen Einsatz von Mitgliedern des geschäftsführenden Vorstandes der Kreisgemeinschaft Allenstein-Land ist es zu verdanken, daß die bilateralen Beziehungen des Landkreises Osnabrück ergriffen wurden und in vielfältiger Weise weiter ausgebaut werden.

Im Herbst vergangenen Jahres waren Politiker und die Verwaltungsspitze des Landkreises Allenstein unter Führung des Landrates Adam Sierzputowski nach Osnabrück gekommen, um das Osnabrücker Land kennenzulernen. In einer gemeinsamen Kreistagssitzung im Kreishaus wurde von beiden Seiten der Gedanke des vereinten Europas betont und die Bereitschaft für eine vertrauensvolle Zusammenarbeit auf kommunaler Ebene bekräftigt. Diese Ziele wollen beide Landkreise durch Zusammenarbeit auf den folgenden Gebieten umsetzen: Förderung und Weiterentwicklung der öffentlichen Verwaltung, Förderung des Austausches und Verständigung der Jugend, Aufbau und Entwicklung des gegenseitigen Sportlernaustausches, Vertiefung der gegenseitigen Kenntnisse über Kultur und Tradition, Förderung der wirtschaftlichen Zusammenarbeit zwischen den in den beiden Landkreisen ansässigen Unternehmen.

Ferner unterstützt der Landkreis Osnabrück das Entstehen von partnerschaftlichen Kontakten zwischen den kreisangehörigen Städten und Gemeinden des Landkreises Osnabrück und denen des Kreises Allenstein. Mit dem Patenkreis Osnabrück besteht ein uneingeschränktes Einvernehmen, daß die Kreisgemeinschaft Allenstein-Land bei der Erörterung und Festlegung konkreter Maßnahmen in den vorgenannten Tätigkeitsbereichen und auch gerade im Hinblick auf die Einbeziehung der deutschen Volksgruppe im Landkreis Allenstein eingebunden wird. In den vergangenen Monaten wurden bei zahlreichen Besuchen kleinerer Gruppen Kontakte geknüpft.

Jetzt folgte der Landkreis Osnabrück einer Einladung des Landkreises Allenstein durch den Landrat Adam Sierzputowski. Unter Führung des Landrates Hugo machten sich 19 Kreistagsabgeordnete, 16 Bürgermeister, Gemeindevizelektoren von Städten, Gemeinden bzw. Samtgemeinden, acht Mitarbeiter der Kreisverwaltung und drei Unternehmensvertreter auf die fünftägige Reise, um den Landkreis Allenstein in Ostpreußen persönlich kennenzulernen. Gerne folgten die Vertreter der Kreisgemeinschaft Allenstein-Land, der Kreisvertreter Leo Michalski, sein Vertreter Kanonikus Pfarrer Johannes Gehrman und der Vorsitzende des Kreistages Allenstein-Land, Adalbert Graf, der Einladung, um die Besucherdelegation in ihre Heimat zu begleiten.

„Wir wollen nicht nur zuschauen, sondern die neuen Wege im

neuen Europa auch gehen“, unterstrich der Allensteiner Landrat Adam Sierzputowski dann abends beim offiziellen Empfang im Allensteiner Schloß, in dem vor 500 Jahren Nicolaus Copernicus gelebt, gearbeitet und geforscht hat. Landrat Sierzputowski wies auf die Leistungen des neuen Landkreises hin, unterließ es aber nicht, auf die allgemeine Strukturkrise und die hohe Arbeitslosigkeit zu verweisen, so daß noch ein großer Nachholbedarf vorhanden sei. Der Besuch möge das Land, seine Geschichte und die Menschen den Gästen näherbringen, hoffte der polnische Landrat. Besonders die junge Generation sollte die Chancen nutzen, einander kennenzulernen und vernünftig miteinander umzugehen, ergänzte Landrat Manfred Hugo.

Als einen neuen Punkt deutsch-polnischer Zusammenarbeit bezeichnete Landrat Hugo die Möglichkeit des Ausbaues des im Süden des Landkreises nahe der Ortschaft Grieslien gelegenen ehemaligen Militärflugplatzes. Die mitgereisten Fachleute Theodor Funhoff und Architekt Friedrich Horstmann, beide selbst passionierte Luftsportler, hatten Pläne mitgebracht, wie mit geringem Aufwand der Grundstock für einen Regionalflugplatz für den Raum Allenstein bei guter Verkehrsanbindung zu schaffen sei.

Allenstein selbst ist im Besitz eines Flugplatzes mit einer Graspiste; doch ein sich anbietender Ausbau wird von der Stadtplanung nicht akzeptiert.

Bei einer gemeinsamen Kreistagssitzung zog der Präsident des Kreistages Allenstein, Stanislaw Niepsy, ein Resümee der bisherigen Partnerschaftsaktivitäten – von Kontakten der Jugend, Berufsschulen, Feuerwehren und Lehrern bis zur wirtschaftlichen Zusammenarbeit. Der Präsident hob besonders den Nutzen des Erfahrungsaustausches hervor. Oberstes Ziel der Kooperation sei die Vertiefung der Zusammenarbeit der Regionen für ein vereintes Europa, unterstrich Landrat Manfred Hugo, der sich beeindruckt zeigte von der herzlichen Gastfreundschaft.

Daß Völkerverständigung kein leeres Wort ist, zeigte der Landkreis Osnabrück bei der Übergabe der Fahrzeuge und Geräte des Kreisbauhofes an den Landkreis Allenstein. Angesichts der Unimogs mit Seitenmäher, Schneepflug oder Streuer und weiteren kleinen Transportern glänzten die Augen der Empfänger dieser Gastgeschenke, und Landrat Adam Sierzputowski meinte, gute Freunde erkenne man in der Not. Bei den Geräten zur Pflege der Wege und Straßen sei der Landkreis Allenstein wirklich in Not gewesen. Als einziges Schneeräumgerät für den gesamten Landkreis stand in der Bauhofhalle eine Schneefräse, wegen defekten Getriebes allerdings nicht einsatzfähig. Der Antriebswagen ist „Marke Eigenbau“ – mit einem Motor eines deutschen Tiger-Panzers aus dem Zweiten Weltkrieg.

So knüpfte und vertiefte die Osnabrücker Delegation bei ihrem Besuch zahlreiche Kontakte mit den Bürgermeistern und Gemeindevorstehern der Großgemeinden des Landkreises Allenstein. Neben diesen Gesprächen stand auch ein Besuch beim dortigen Erzbischof Dr. Edmund Piszcz auf dem Programm. Der Erzbischof von Allenstein empfing Landrat Hugo und einige Damen und Herren der Delegation zu einem ersten Meinungsaustausch. Landrat Hugo regte spontan eine Kontaktaufnahme auf Bistumsebene an, die Dr. Piszcz dankbar aufnahm mit dem Vorsatz, alsbald den Osnabrücker Bischof Franz-Josef Bode zu besuchen.

Einen wichtigen Stellenwert nahm der Besuch des Landrates Manfred Hugo und seines Stellvertreters Manfred Bolte bei der Allensteiner Gesellschaft der Deutschen ein. Begleitet wurden sie vom polnischen Landrat Adam Sierzputowski und dessen Sekretär Andrzej Szeniewski. In Abwesenheit des 1. Vorsitzenden der AGDM, Hans Biernatowski, wurden die Gäste von der stellvertretenden Vorsitzenden Renate Barczewski in dem Versammlungsraum herzlich begrüßt. Sie gab ihren Gästen zunächst eine umfassende Schilderung über die Aufgabenstellung, Größenordnung und Zusammensetzung der AGDM und berichtete dann über die umfangreiche Hilfs-



Renate Barczewski gab der Osnabrücker Delegation Einblicke in die Arbeit des Deutschen Vereins in Allenstein Foto Graf

tätigkeit für die heimatverbliebenen Landsleute, insbesondere der in Not geratenen Senioren und kinderreichen Familien, deren Anzahl permanent steige. In der Kleiderkammer und der Apotheke, welche ständig durch Spenden aus der Bundesrepublik Deutschland aufgefüllt werden, findet dieser Personenkreis eine kostenlose Unterstützung.

Einen bedeutenden Anteil stellt auch die vielfältige Kulturarbeit dar. So hat die Gesellschaft Chor, Tanz-, Flöten- und Kindergartengruppen und unterhält auch eine Bibliothek mit 2000 Büchern. Im Rahmen dieser Kulturarbeit organisiert die Gesellschaft Lesungen, Autorenabende, Ausstellungen, Konzerte und Heimatabende. Einen wichtigen Beitrag zur Pflege und zum Erlernen der deutschen Sprache leistet die Gesellschaft durch das Angebot von Sprachkursen für Kinder und Erwachsene. Dank der Unterstützung durch westdeutsche Freunde ist es möglich, jedes Jahr eine mehrwöchige Kinderfreizeit mit Deutschunterricht zu organisieren. Alle diese Veranstaltungen werden größtenteils in angemieteten Räumen und oft dezentral angeboten, was zwangsläufig sehr aufwendig ist.

Mit dem Ziel, diese Aktivitäten zu bündeln, konnte die AGDM im Jahre 1996 aufgrund der finanziellen Unterstützung durch die Stadtgemeinschaft Allenstein, die Kreisgemeinschaft Allenstein-Land und die Landsmannschaft Ostpreußen das ehemalige Finanzamt an der

Bahnhofstraße käuflich erwerben. Mit dem Namen „Haus Kopernikus“ soll es ein Ort deutsch-polnischer Begegnung werden; eine Brücke von Land zu Land, von der Vergangenheit in die Zukunft.

Es folgte eine Zeit, so berichtete Renate Barczewski, langwieriger und aufreibender Vorarbeiten, zumal das Gebäude unter Denkmalschutz steht. Nachdem die Anfinanzierung durch die deutsch-polnische Stiftung in Warschau sichergestellt war, konnte mit der umfangreichen Sanierung von den Kellerräumen bis zum Dachfirst begonnen werden. Die Renovierungsarbeiten werden mit Nachdruck von der AGDM betrieben, so daß dieses „Haus Kopernikus“ seiner völkerverbindenden Funktion alsbald übergeben werden kann. Landrat Manfred Hugo, sein Stellvertreter Manfred Bolte und einige Delegationsteilnehmer überzeugten sich am nächsten Tag auf der Baustelle vom Fortgang der Arbeiten und waren sehr beeindruckt vom Umfang dieser Sanierungsmaßnahme.

Auf dem Reiseprogramm standen neben vielen Gesprächen natürlich auch Besichtigungen vieler bedeutender Kulturdenkmäler und Gedenkstätten im Ermland und in Masuren. So wurde u. a. der Oberländische Kanal mit einer Schiffsfahrt von Osterode aus in Richtung Elbing, die Wolfsschanze nahe Rastenburg und ein Erholungszentrum am Lansker See besichtigt. In Heiligelinde wurde Halt gemacht, um die herrliche Orgel zu bestaunen und einem anschließendem Orgelkonzert zu lauschen. Die Rundreise endete in Dietrichswalde mit dem Besuch der Wallfahrtskirche, in welcher Kanonikus Johannes Gehrman eine Messe für die Reisegesellschaft zelebrierte. Außerdem wurden der Osnabrücker Delegation Einblicke in Grund- und Berufsschulen geboten sowie ein Kinderheim und ein Heim für geistig Behinderte besichtigt.

Der Partnerschaftsbeauftragte des Landkreises Osnabrück, Karl-Heinz Finkemeyer, hatte in Abstimmung mit dem polnischen Landrat ein abwechslungsreiches Reiseprogramm aufgestellt, welches die Reiseteilnehmer mit einer Vielzahl von Sehenswürdigkeiten deutschen Kulturgutes bekannt machte, gleichzeitig ihnen die Menschen, ihre Gastfreundschaft und die unvergeßliche Seenlandschaft näherbrachte. Alle diese Eindrücke sind Grundstock für den weiteren Ausbau der Zusammenarbeit zwischen den beiden Landkreisen Osnabrück und Allenstein; zum Wohle aller Menschen im Räume Allenstein. A. G.



Alenstein, größte Stadt Süd-Ostpreußens, fehlte nicht auf dem Besichtigungsprogramm Foto Mattern

Die Erinnerung wachhalten

Ostpreußen in Niedersachsen für Förderung der ostdeutschen Kulturarbeit

Braunschweig – Mit großer Sorge erfüllt die Ostpreußen in Niedersachsen die Situation der in der Heimat verbliebenen Deutschen. Der im deutsch-polnischen Nachbarschaftsvertrag vom 17. Juni 1991 für die Deutschen verankerte Volksgruppen- und Minderheitenschutz auf der Basis international anerkannter Erklärungen und Übereinkommen ist nach Meinung der Landesgruppe bisher nicht realisiert worden. Die Landesgruppe verabschiedete daher in ihrer Jahreshauptversammlung eine Resolution (siehe unten).

Eingehend beschäftigten sich die Repräsentanten der Landesgruppe, die sich zusammen mit zahlreichen Gästen zu ihrer Jahreshauptversammlung in Braunschweig trafen, mit der Kulturarbeit für Ostpreußen und Ostdeutschland. Bevor der stellvertretende Landesvorsitzende und Kulturreferent der Landesgruppe Schleswig-Holstein, Edmund Ferner, einen ausgedehnten Gang durch Kultur und Geschichte machte, ließ die Vorsitzende Dr. Barbara Loeffke die dornenreiche, von nicht enden wollenden Schwierigkeiten gekennzeichnete Kulturarbeit der ostdeutschen und

vor allem der ostpreußischen Heimatvertriebenen seit der Vertreibung und seit der Inkraftsetzung des Bundesvertriebenengesetzes sowie der Neuorientierung im Jahre 1982 durch die „Grundsatzkonzeption zur Weiterführung ostdeutscher Kulturarbeit“ der damaligen Bundesregierung Revue passieren.

Die zunehmende Förderung der Kulturarbeit durch die öffentliche Hand sollte zwar, so wurde beteuert, nicht dazu führen, ostdeutsche Kulturarbeit in staatliche Regie zu übernehmen, aber es blieb nicht aus, daß die „neue Ostpolitik“ der Arbeit und den Aktivitäten doch reichhaltig den Stempel aufdrückte. Mit der bewußten Ausschaltung der sogenannten Erlebnissegeneration kamen wichtige Apfriebskräfte zum Erliegen. Bundesstaatsminister Naumann, als der auch für die ostdeutsche Kulturarbeit zuständige Minister in der derzeitigen Bundesregierung, stieß mit seinen Reformplänen, die in die Schließung zahlreicher Einrichtungen münden sollen, auf so großen Widerstand, daß eine Überarbeitung seiner Pläne hoffentlich

wieder mehr dem Beitrag der ostdeutschen Kultur an der ganzen deutschen Kultur Rechnung tragen wird. Die Hintanstellung aller Ostdeutschen fand und findet Niederschlag in der im Vergleich mit west- und mitteleuropäischen Kulturinstitutionen äußerst schwachen finanziellen Unterstützung.

Edmund Ferner leitete seinen breit angelegten, mit aktuellen politischen Bezügen gespickten Vortrag über „Kulturpolitik und Kul-

turarbeit für Ostpreußen und Ostdeutschland im Jahre 2000 und darüber hinaus“ mit der Feststellung ein, daß eine Wiederbelebung des Sichbesinnens auf die Heimat und die Heimatgebiete und ein Wiederaufstehen des zerstörten kulturellen Erbes kaum ohne die Aktivitäten der Vertriebenen sowie das Zurkenntnisnehmen der geschichtlichen Wahrheit über die Vertreibungsgebiete möglich sein wird. Edmund Ferner machte sich dafür stark, daß die Deutschen und die Nachbarvölker in den Ursprungsregionen der deutschen Kultur nicht nur gemeinsam zur Erhaltung und Pflege der ostdeutschen Kultur beitragen, sondern die in der Bundesrepublik ansässigen Träger der ostdeutschen Kulturarbeit dieses Unterfangen auch nachhaltig unterstützen müßten. Impulse müssen bei der Zusammenarbeit gerade auch von Mitteleuropa nach Osten gehen. Schließlich sei auch die Aufarbeitung und Dokumentation des Vertreibungsschicksals der Deutschen in der Bundesrepublik dringend notwendig. Es sei zu hoffen, daß das geplante „Zentrum gegen Vertreibung“ dieser Aufgabe gerecht und sich nicht auch dem Zeitgeist beugen werde.

Zur Förderung insbesondere des kommunalen Engagements im kulturellen Bereich schlug Ferner die Schaffung eines Preises für hervorragende Leistungen bei der Bewahrung ostdeutscher Kultur vor. Schließlich wies der Referent darauf hin, daß Kultur in allen ihren Erscheinungsformen immer aus der engen Verbindung der Menschen mit der Heimat, mit Vaterland und Nation erwachse, erhalten bleibe und weitergegeben würde.

Sehr aufschlußreich waren im Anschluß die Berichte der Bezirksgruppenvorsitzenden über die Arbeit vor Ort. Das umfangreiche und vielfältige Wirken der landsmannschaftlichen Gruppen findet Niederschlag in zahlreichen Versammlungen mit prominenten Rednern, Ostpreußenfahrten, in der Hilfe für Ostpreußen, durch Teilnahme an öffentlichen Veranstaltungen von Städten und Gemeinden und in der Pflege ostpreußischer Sitten und Gebräuche. Dank dieser Aktivitäten konnten auch neue Mitglieder gewonnen werden.

B. L.



Applaus für die Stifterin: Ute Bäsman mit Bürgermeister Seidel und Kreisvertreter Joachim Rudat (rechts) bei der Enthüllung

Foto Rudat

600 Jahre Stadt Allenburg

Gedenkstein zum Gründungsjubiläum enthüllt

Hoya/Weser – Die Stadt Allenburg, eine der drei Städte des Kreises Wehlau, feierte in ihrer Patenstadt Hoya/Weser das Jubiläum „600 Jahre Stadtrechte Allenburg“. Bei dieser Gelegenheit wurde vor dem Kulturzentrum Martinskirche von Ute Bäsman, Mitglied des Wehlauer Kreistages für das Kirchspiel Allenburg, ein Gedenkstein enthüllt. Ursprünglich hatte der Sprecher der Landsmannschaft Ostpreußen, Wilhelm v. Gottberg, diese Aufgabe übernehmen wollen, war aber aus gesundheitlichen Gründen verhindert.

Sein Grußwort verlas stellvertretend der Vorsitzende der Kreisgemeinschaft Wehlau, Joachim Rudat. Der Sprecher wies in seinem Grußwort darauf hin, daß Allenburg schon vor dem Jahre 1400 eine bedeutsame Siedlung gewesen sein muß, denn nur große Siedlungen mit einer gewissen Wirtschaftskraft erhielten damals Stadtrechte. Hochmeister Konrad von Jungingen hatte Allenburg im Jahr 1400 die Stadtrechte nach dem Magdeburger Recht verliehen. Jungingens Herkunft – er stammte aus einem heute noch existierenden Flecken in Baden-Württemberg – zeigt, woher die Menschen kamen, die Ostpreußen damals zur Blüte brachten.

Durch die Pest von 1709 bis 1711 wurde Ostpreußen stark entvölkert. Neben Reichsdeutschen kamen auch Glaubensflüchtlinge wie Hugenotten und Salzburger sowie Schweizer und Niederländer in die zum Teil fast menschenleeren

Landstriche. Ostpreußen habe aus diesem Grunde nicht nur eine deutsche, sondern auch eine europäische Geistes- und Kulturgeschichte. Im Zeitalter des zusammenwachsenden Europas dürfe dieser Aspekt nicht aus den Augen verloren werden. Das Grußwort des Sprechers schloß mit der Feststellung, daß Allenburg lebe und im zusammenwachsenden Europa eine Zukunft habe. Der Stein möge, so v. Gottberg, viele Betrachter zu einem Besuch in Allenburg anregen. Im Namen des Sprechers bedankte sich Joachim Rudat bei den Verantwortlichen der Stadt Hoya, die die Aufstellung des Gedenksteins ermöglicht haben, besonders aber bei Ute Bäsman, die den Stein gestiftet hat, sowie bei allen Organisatoren der Veranstaltung.

Vorausgegangen war der Gedenksteinweihe am Vortag ein Empfang im Rathaus mit Bürgermeister Edmund Seidel, der die russischen Gäste, den heutigen Bürgermeister von Allenburg, Oleg N. Smirnow, Farmdirektor Sergej Alejnikow, und die rußlanddeutsche Dolmetscherin Lydia, herzlich begrüßte. Für die Landsmannschaft Ostpreußen sprach Helmut Gutzeit, Vorsitzender der Landesgruppe Bremen.

Bei der Feierstunde am Nachmittag im Kulturzentrum Martinskirche, zu der sehr viele Landsleute gekommen waren, hielt Kurt Palis MdB, aus Klein Engellau bei Allenburg stammend, den Festvortrag.

Ilse Rudat

Erwartungen nicht erfüllt

Resolution der Landesgruppe Niedersachsen

Die von der breiten Öffentlichkeit nicht wahrgenommene, äußerst unbefriedigende Situation der deutschen Heimatvertriebenen hinsichtlich ihres Rückkehrrechts in die Heimat und der heute noch in ihrer Heimat Ostpreußen lebenden Deutschen sowie der desolaten Zustand weiter Teile Ostpreußens erfüllt die Landsmannschaft Ostpreußen – Landesgruppe Niedersachsen – mit großer Sorge.

Neun Jahre nach Inkrafttreten des Vertrages zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Republik Polen über die Nachbarschaft und freundschaftliche Zusammenarbeit vom 17. Juni 1991 muß die Landesgruppe feststellen, daß insbesondere die in Artikel 20 verankerte Zusicherung der Vertragsparteien, „die Rechte und Pflichten des internationalen Standards für Minderheiten“ auf der Grundlage gültigen Völkerrechts und international anerkannter Erklärungen und Konventionen zu verwirklichen, bisher nicht eingehalten wurde.

Wir mahnen daher nicht nur die Beachtung und Verwirklichung der im Nachbarschaftsvertrag eingegangenen Verpflichtungen an, sondern erinnern auch nachdrücklich daran, daß bei Beitrittsverhandlungen zur Europäischen Union mit den

östlichen Nachbarn unmißverständlich darauf hinzuweisen ist, daß der Volksgruppen- und Minderheitenschutz zu den zentralen Zielen der EU und auch zu der seit langem im Rahmen der Osterweiterung der EU festgelegten rechtlichen Basis der Gemeinschaft gehört und zu einer tragenden Säule der gemeinsamen Außen- und Sicherheitspolitik erhoben worden ist.

Wir schließen uns der von Prof. Dr. Dieter Blumenwitz vertretenen Meinung an, daß „weder in den bilateralen deutsch-polnischen Beziehungen noch auf multinationaler Ebene bisher Regelungen getroffen werden konnten, die dem Schicksal einer vertriebenen Minderheit ausreichend gerecht werden. Die gemeinschaftsrechtlich verbürgte Niederlassungsfreiheit und Freizügigkeit gewährleisten jedenfalls nicht das anderenorts Vertriebenen eingeräumte Recht auf freie Rückkehr zu ihren Wohnstätten und Vermögen („right to return to their homes and property“).“

Nicht zuletzt unter diesem Gesichtspunkt sollten das Recht auf die Heimat und eine qualifizierte Minderheitenschutzbestimmung auch in die Europäische Grundrechte-Charta, mit deren Ausarbeitung sich derzeit ein Ausschuß der EU befaßt, mit aufgenommen werden.

Bach-Messe im Königsberger Dom

Potsdamer Chor gab gemeinsam mit russischen Musikern ein Konzert

Nicht nur der rote Backstein der in den letzten Jahren auch grundlegend wiederhergestellten Westfront des Königsberger Doms strahlte an diesem milden Juliabend im Schein der untergehenden Sonne besonders intensiv, sondern die vielen herbeigeströmten Konzertbesucher waren ebenfalls begeistert. Der als Bauherr und Direktor eines russischen, in Königsberg ansässigen Unternehmens für Denkmalpflege für die Restaurierung des Doms verantwortliche Dombaumeister Igor Odinzow hatte zu einem ganz besonders anspruchsvollen Ereignis auf die Dominsel geladen. Der ehemalige Oberst bei den Pionieren hatte nämlich den Chor der Friedenskirche Potsdam unter der Leitung von Kirchenmusikdirektor Jakob für eine Aufführung der h-Moll-Messe von Johann Sebastian Bach gemeinsam mit Musikern des Philharmonischen

Orchesters Königsberg gewinnen können.

Mit zwei Bussen waren die Potsdamer Chormitglieder am Vortag in der Pregelstadt angekommen. Die Müdigkeit von der langen Fahrt schien überwunden und auch eine aufgekommene Frustration über die langwierige Grenzübergangsfahrt in Heiligenbeil war durch einen Ausflug an das Kurische Haff abgebaut worden. Während die Brandenburger Gäste auf dem Domvorplatz erst einmal die Abendsonne genossen, füllte sich der Dom rasch mit 750 Besuchern, einige Zuhörer mußten sogar stehen.

Nach nur zwei gemeinsamen Proben des Laienchors aus Potsdam mit den professionellen Königsberger Musikern durften einige Heimatreisende zusammen mit dem heute in Königsberg lebenden Publikum dann an einem Erlebnis

teilhaben, wie es wohl schöner nicht sein konnte. Bei einer ausgewogenen Akustik – trotz enormer bisheriger Leistungen bleibt für den Ausbau des Doms, der ohne weitere offizielle deutsche Mittel finanziert werden muß, noch vieles zu tun – bewältigten die Ausführungen die nicht nur an sie gestellten höchsten Ansprüche dieser Bach-Messe meisterhaft, auch eine ahnungsvolle Ergriffenheit bei den Hörern wurde spürbar. Minutenlang Beifall beschloß im Königsberger Dom die zuversichtliche Bitte der Messe nach Frieden.

Im Bach-Jahr hat der Musiker nach vielen Jahren nun wieder Einzug gehalten in der Stadt am Pregel – dank der engagierten Initiative Igor Odinzows und dank des deutsch-russischen Zusammenwirkens und nicht zuletzt der interessierten Zuhörer aus dem heute russisch verwalteten Königsberg.

Anita Motzkus

Wladimir Sergejew ist ein bekannter Reporter und Publizist, der sich vor allem mit Fragen der Zeitgeschichte beschäftigt. Tabus akzeptiert er nicht. Wie eine Bombe schlug sein Gedenkartikel zum diesjährigen 22. Juni ein, veröffentlicht in der auflagenstarken Moskauer Kulturzeitschrift „Literaturnaja Gaseta“ vom 21. Juni (Folge 25). Schon die Überschrift des Dreispalters signalisiert eine Sensation: „Auch wir hatten unseren ‚Barbarossa‘. Schukow-Plan ist kein Geheimnis mehr.“

Im Archiv des Präsidenten der Russischen Föderation entdeckte Sergejew die 20 handgeschriebenen Seiten der Offensiv-Erwägungen vom 15. Mai 1941, kurz „Schukow-Plan“, Stalin vorgelegt von Verteidigungskommissar Semjon Timoschenko und Generalstabschef Grigorij Schukow. Ausgearbeitet nach Weisungen der beiden von Generalmajor Alexander Wassilewskij, damals stellvertretender Leiter der Operativen Abteilung im Generalstab. Das Dokument trägt die Stempel „Streng geheim“, „Besonders wichtig“, „nur persönlich“. In der Beilage befinden sich Karten von Polen, Ostpreußen und Teilen des übrigen Deutschland.

Sergejew würdigt die wissenschaftlichen Verdienste Viktor Suworows. Das Phänomen „Eisbrecher“ gehöre nicht der Vergangen-

gen werden. Seit der Auffindung des Schukow-Plans im Archiv des russischen Präsidenten steht indes einwandfrei fest, daß lange vor dem deutschen Barbarossa ein sowjetischer Barbarossa geplant, ausgearbeitet und zum Vollzug freigegeben war.

Übrigens: Wladimir Sergejew scheint nicht der einzige Entdecker des welthistorisch brisanten Dokuments gewesen zu sein – er gibt dies freimütig zu. Ein weiterer Beweis dafür, daß dem Wirken russischer Geschichtsrevisionisten keine Verbotsgrenzen gesetzt sind.

„Auch wir hatten unseren ‚Barbarossa‘ – mit anderen Worten: Wir, die sowjetische Seite, wollten Deutschland überfallen. Der strategische Aufmarschplan der Roten Armee (von der russischen Historiographie mit dem Kurzbegriff „Erwägungen“ eingeführt), am 15. Mai 1941 von Stalin bei einer Konferenz mit Schukow und Timoschenko gebilligt (sein Placet lautete „dobro“, deutsch „gut“), sah einen Blitzkrieg vor:

Ausbruch der Panzerdivisionen und Mechanisierten Korps aus dem Brester und Lemberger Balkon, mit Vernichtungsschlägen aus der Luft. Der Auftrag bestand darin, Ostpreußen, Polen, Schlesien und das Protektorat Böhmen und Mähren zu erobern und Deutschland vom Balkan abzuschneiden. Lublin, Warschau,



Blitzkrieg gegen Deutschland: Stalins Generalstabschef Schukow

Gaseta“ auch eine Ermutigung für deutsche Geschichtsrevisionisten gerade heute, da Professor Nolte im Kreuzfeuer cognacvernebelter Köpfe der Konterrevisionismus-Front steht, nach seinem Triumph im „Centre National des Recherches Sociales“ in Paris, wo ein begeistertes Publikum den deutschen Geschichtsphilosophen mit stürmischem Applaus überschüttete. (Vergleiche hierzu die Philippika eines Robert Goldmann in der „FAZ“ vom 31. Juli, betitelt: „Die Rationalisierung des Bösen“.)

Wladimir Sergejew, der Mann also, der den 22. Juni-Diskurs neu entfacht hat, indem er Suworows Verdienste herausstellt, beschränkt sich nicht nur auf Lob. Seine Kritik zielt auf den angeblichen Retter Moskaus im Winter 1941 und den Erstürmer Berlins im April 1945. Der geniale Marschall Schukow, war er als Planer und Strategie wirklich genial? Sergejew bezweifelt nämlich die Durchführbarkeit, also die Effizienz des Schukow-Plans im Sommer 1941. Einmal wegen der Transport-schwierigkeiten in der UdSSR im Zusammenhang mit der Mobilisierung und Truppenverlegung – Transportchaos war allgemein typisch für das Vorkriegsrußland. Zum anderen wegen der im Osten der UdSSR gelegenen Nachschub- und Reservebasen, weit entfernt vom Aufmarschgebiet in Weißrußland und Galizien. Über-

Legende vom Überfall 1941:

Das Umdenken hat begonnen

Der neue Suworow (Teil III): Russische Wissenschaftler und Medien stützen Präventivschlag-These

Von WOLFGANG STRAUSS

heit an, argumentiert Sergejew, die Kernaussagen im ersten Buch Suworows (1989) seien immer noch aktuell. Die Aufregung im russischen Historikerstreit habe sich nicht gelegt, Suworows Enthüllungsbuch von 1989 erhalte statt dessen jetzt neuen Auftrieb.

Die Bestätigung der Richtigkeit der Suworow-Thesen im wichtigsten Kulturorgan der russischen Printmedien bedeutet eine moralische wie politische Sensation, denn der Schukow-Plan vom 15. Mai beweist, daß die Sowjetarmee entschlossen und bereit war, einen Erstschiß gegen Deutschland zu führen, Polen und Ostdeutschland zu besetzen, um das Deutsche Reich vom Balkan und damit vom rumänischen Erdöl abzuschneiden.

Ein einheitlicher sowjetischer Invasionsplan habe existiert, schreibt Suworow in „Stalins verheimerter Erstschiß“, seinem jüngsten Werk (siehe OB, Folgen 30 und 31). „Der deutsche Botschafter, Graf von der Schulenburg, legte diesen Plan am Vormittag des 22. Juni 1941 dem Genossen Molotow ziemlich genau dar und übergab ihm auch ein Aide-memoire.“ (S. 230) Dieser Invasionsplan sei eigentlich Grund und Anlaß des „deutschen Angriffs“ gewesen, „der eine Präventivmaßnahme zum Schutz vor einem unausbleiblichen und baldigen sowjetischen Angriff darstellte“.

Eine der obersten Aufgaben der Wissenschaft ist es, die Menschen vor Legenden zu bewahren. Worauf es ankommt, sind Argumente und Fakten in einem freien Disput, nicht aber Gedankenverbote, Pressionen und Denunziationen, die den deutschen Historikerstreit seit 1986 begleiten.

Zu den zählebigsten Legenden gehört die vom Überfall der Wehrmacht auf die friedliebende Sowjetunion, wobei der Begriff „Überfall“ ewige Immunität zu genießen scheint. Er darf keiner Quellenkritik, geschweige einer Revision unterzo-

Kattowitz, Krakau, Breslau, Prag galten laut den „Erwägungen“ als Angriffsziele.

Ein zweiter Angriffskeil zielte auf Rumänien mit der Einnahme von Bukarest. Die Erfüllung des Nahauftrages, die Masse des deutschen Heeres vor der Weichsel, Narew, Oder zu zerschlagen („rasgromiti“), bildete die Voraussetzung für den Hauptauftrag, Deutschland in einem schnellen Feldzug niederzuwerfen. Das in Polen und Ostdeutschland stehende Hauptkontingent der Wehrmacht sollte in kühnen Operationen unter weitem Vorantreiben von Panzerarmeen und Mot.-Schützen-Brigaden eingekesselt und vernichtet werden.

Sehr ausführlich wird im Sergejew-Artikel in der Literatur-Zeitung darüber berichtet, sachgerecht und ohne Polemik. Die Fakten sprechen für sich. Seine Kommentare untermauert Sergejew mit Zitaten. Der

„Literaturnaja Gaseta“: „Auch wir hatten unseren Barbarossa“

thematische Schwerpunkt liegt auf „Überfall auf Deutschland“, „Zerschlagung der Wehrmacht“, Eroberung Ostpreußens, Schlesiens und des Generalgouvernements in Polen. Auf keinen Fall dürfe die militärische Initiative im unausweichlichen Krieg den Deutschen überlassen werden, heißt es im Schukow-Plan; darum müsse der Angriff der Roten Armee den Feind unvorbereitet treffen.

Drei Begriffe tauchen im Schukow-Plan mehrmals auf, die den Aggressionscharakter enthüllen: „Überraschungsschiß“ („Wnjesapni udar“), „Vorwärtseinfaltung der Streitkräfte der Roten Armee“ („raswertiwani-ja“), „Angriffskrieg“ („nastupatelna-ja wojna“). Der Begriff „Erstschiß“ kommt in diesem Kriegsplan nicht

vor, statt dessen tarnen Stalin und seine Generäle ihre Absichten mit dem schwammigen Terminus „upreschdajuschtschi udar“, was soviel wie Präventivschlag heißen kann. Das Endziel – oder die Endlösung der deutschen Frage aus bolschewistischer Sicht – bedarf keiner Camouflage: die Kapitulation der deutschen Kräfte nicht nur in Ostpreußen, sondern im Osten des Reiches generell. Die Deutschen „rasgromiti“, so Stalins Losung 1941: Die Deutschen liquidieren. Für die Totalmobilmachung war ein Monat eingeplant, der Zeitraum 15. Juni bis 15. Juli. Michail Meljtuchow, einer der jüngeren Geschichtsrevisionisten aus der Schule Suworows:

„Davon ausgehend, erscheint es glaubhaft, daß die Kriegshandlungen gegen Deutschland im Juli beginnen mußten.“ Zu finden auf Seite 106 des Sammelbandes „Plante Stalin einen Angriffskrieg gegen Hitler?“, gedruckt 1995 in Moskau. Einzelheiten über den Schukow-Plan waren allerdings schon früher durchgesiekt. Dmitrij Wolkogonow kommt das Verdienst zu, als erster über den Aufmarschplan des sowjetischen Generalstabs Aufsehererregendes publiziert zu haben. Als Vizechef der Politischen Hauptverwaltung hatte Generaloberst Wolkogonow als einer der wenigen Geheimnisträger Zutritt zu Kriegsarchiven.

Wolkogonow war nicht nur ein kluger Offizier, sondern auch ein mutiger, der auf dem Höhepunkt von Glasnost und Perestroika die ersten bahnbrechenden Werke des nachsowjetischen Revisionismus verfaßte. Auch Viktor Suworow beauftragte auf diesen gewissenhaften, unerschrockenen Kriegshistoriker, über den Botho Kirsch nur Lobendes findet. Wolkogonow – er starb 1995 – habe die zählebigste stalinistische Geschichtslegende zerstören können, urteilt Botho Kirsch: den Mythos vom „Großen Vaterländischen

Krieg“. Von Wolkogonow stammt der Satz:

„Nur über die Siege von 1945 zu schreiben, bedeutet, über die Niederlagen von 1941 zu lügen. Zu lügen über vier Millionen Kriegsgefangenen und über den Rückzug bis Moskau und an die Wolga.“

„Dobro“ – „Gut“ schrieb Stalin am 15. Mai 1941 unter den Angriffsplan

In seinem Buch „Stalin – Triumph und Tragödie“ erwähnt Wolkogonow auch Details des Schukow-Planes, etwa die Absicht des Generalstabschefs, umfangreiche Truppenverschiebungen als Manöverübungen zu tarnen. Diese Verschiebungen beziehungsweise Verlegungen sollten in Weißrußland und Ost-Galizien genügend Offensivkräfte bereitstellen, „um das deutsche Heer dann anzugreifen, wenn es sich noch im Aufmarschstadium befindet, noch keine Front aufbauen und das Gefecht der verbundenen Waffen noch nicht organisieren kann“. Der Hauptstoß sollte aus den vorspringenden Geländebögen von Bialystok und Lemberg durch Südpolen in den Raum Krakau-Kattowitz geführt werden.

Im Nachhinein, fünf Jahre nach dem Tod Dmitrij Wolkogonows, wird durch den Sergejew-Artikel in der „Literaturnaja Gaseta“ dessen treffsichere Analyse des sowjetischen Angriffsplanes bestätigt. Diese Feststellung schmälert keineswegs die herausragende Leistung Suworows. Der Autor des „Eisbrechers“ hat Geschichte gemacht, und er macht immer noch Geschichte, was ein Wladimir Sergejew neidlos anerkennt. Fortschritt und Durchbruch des russischen Revisionismus wären ohne Suworows „Eisbrecher“ nicht denkbar. So gesehen, bedeutet die Anerkennung in der „Literaturnaja

dies bemängelt Sergejew Schukows falsche, ja katastrophenschwangere Schwerpunktbildung in der Ukraine, im „Besonderen Kiewer Militärbezirk“, wo die sowjetische Heeresgruppe „Südwestfront“ über die meisten Panzerdivisionen und Mot.-Schützenbrigaden verfügte. Sie sollte nach Westen vorstoßen, in einer Offensivoperation à la Blitzkrieg („nastupatelna-ja operazija“), mit dem Auftrag, die Wehrmacht in Polen und Schlesien einzukesseln, zu zerschlagen und zur Kapitulation zu zwingen.

Tatsächlich kam die „Südwestfront“ nach dem 22. Juni erst gar nicht zum Zuge, die Masse ihrer Angriffsverbände – Infanterie, Panzer, Kavallerie, Luftlandetruppen – kapitulierte in den Kesselschlachten von Uman und Kiew.

Schukow irrte noch in einer anderen entscheidenden Frage. Laut Sergejew soll er dem stalinistischen Kriegshistoriker W. A. Anfilow erklärt haben, sein Plan vom 15. Mai 1941 sei von Stalin nicht abgesegnet worden.

Das widerspricht allen glaubwürdigen, wissenschaftlich seriösen Aussagen. Sowohl Wolkogonow und Suworow wie auch der Deutsche Joachim Hoffmann belegen die Tatsache, daß Stalin den Schukow-Plan persönlich abgezeichnet hat (Hoffmann in der „FAZ“ vom 11. Mai 1996). Aber was entscheidender ist, weil es die junge Garde der russischen Kriegsursachenforscher betrifft: Fast alle Autoren des Jahrhundertwerkes „Plante Stalin einen Angriffskrieg gegen Hitler?“, gedruckt 1995 in einem angesehenen Moskauer Wissenschaftsverlag, erkennen in Stalins „dobro“ auf der letzten Seite des Schukow-Planes nicht nur eine Paraphrase, sondern kurz und schlicht dies: „Dobro“. Und das heißt wie erwähnt „gut“. Der Überfall auf Deutschland, vom Vater aller Völker gebilligt. (Schluß)